

LAS NORMATIVAS DE LOS TRABAJOS DE FIN DE GRADO

EL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

GARAZI SASTRE NATIVIDAD

dirigido por

RAQUEL GÓMEZ DÍAZ

Salamanca, 2019

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN

GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Trabajo de fin de grado

LAS NORMATIVAS DE LOS TRABAJOS DE FIN DE GRADO

EL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Alumna: Garazi Sastre Natividad

Tutora: Raquel Gómez Díaz

Salamanca, Junio 2019

SASTRE NATIVIDAD, Garazi

Las normativas de los Trabajos Fin de Grado: el caso de la Universidad de Salamanca / Garazi Sastre Natividad; bajo la dirección de Raquel Gómez Díaz. – Salamanca : Universidad de Salamanca, Facultad de Traducción y Documentación, 2019

87 p.

Trabajo de fin de grado – Grado en Información y Documentación

1. Normativas de Trabajos de Fin de Grado. 2. TFG 3. Universidad de Salamanca. I. Gómez Díaz, Raquel, dir. II. Título.

Resumen

El presente trabajo se centra en el estudio de las normativas relativas a los Trabajos de Fin de Grado en la Universidad de Salamanca. El objetivo es realizar un estudio de las diferentes normativas que afectan tanto a las facultades como a los grados que en ellas se imparten. Para ello se han seleccionado los parámetros de análisis y se han evaluado las 37 normativas localizadas. Los principales resultados a los que se ha llegado tras el análisis son la falta de homogeneidad entre las diferentes normativas y las diferencias en la información que aportan cada una de ellas.

Palabras clave: Trabajos de Fin de Grado-normativa; TFG-normativa; Universidad de Salamanca; Trabajos fin de Grado-Universidad de Salamanca; TFG-Universidad de Salamanca

Abstract

The present work focuses on the study of the regulations related to the Final Degree Projects at the University of Salamanca. The objective is to carry out a study of the different regulations that affect the faculties and the degrees taught in them. For this purpose, the analysis parameters have been selected and the 37 localized regulations have been evaluated. The main results obtained after the analysis are the lack of homogeneity between the different regulations and the differences in the information provided by each of them.

Key words: Final Project Degree-University of Salamanca; regulations-Final Project Degree; Bachelor Final Project-University of Salamanca; Final Dissertation; Undergraduate dissertation;

CONTENIDO

Introducción	7
Objetivos de la investigación	10
1. Metodología	12
Delimitación del estudio.....	13
Fases del trabajo.....	13
Revisión bibliográfica.....	13
Localización de las normativas de TFG de la Universidad de Salamanca.....	18
Selección de los indicadores para el análisis de las normativas sobre TFG	22
Obtención y estructuración de los datos	29
2. Los Trabajos de Fin de Grado (TFG).....	31
Los TFG en la universidad española	33
3. Las normativas sobre TFG en la Universidad de Salamanca	36
Análisis de los resultados.....	37
Categoría 1. Modalidades y características de los TFG	38
Categoría 2. Organización y planificación	44
Categoría 3. Procedimiento de evaluación	47
Categoría 4. Aspectos formales.....	53
4. Conclusiones.....	55
Respecto a la bibliografía sobre los TFG.....	55
Respecto a si existe homogeneidad entre las normativas	56
Respecto a los contenidos	56
Sobre las Modalidades y características de los TFG	56
Sobre la Organización y planificación.....	57
Sobre el procedimiento de evaluación.....	57
Sobre los aspectos formales	59

Respecto a la comparación entre áreas de conocimiento	59
6. Guía de buenas prácticas.....	61
Bibliografía.....	62
Anexos	67
Tablas resumen con los datos	67
Categoría 1: Modalidades y Características del TFG	67
Categoría 2: Organización y planificación	75
Categoría 3: Procedimiento de evaluación	78
Categoría 4: Aspectos formales.....	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estructura de las enseñanzas universitarias en España	8
Figura 2: Esquema de realización del trabajo	11
Figura 3: Evolución de la bibliografía sobre TFG por fechas	17
Figura 4: Grados de la USAL y tipo de normativa TFG.....	22
Figura 5: Normativas en función de la fecha.....	37
Figura 6: Tipos de TFG	39
Figura 7: Tipos de TFG en las normativas por áreas temáticas.....	40
Figura 8: Modalidades de TFG	41
Figura 9: Características del TFG	42
Figura 10: Número de créditos por área temática	44
Figura 11: ¿La normativa incluye información sobre la adscripción a las áreas?	45
Figura 12: ¿La normativa incluye información sobre reparto de TFG por departamento?	45
Figura 13: Proceso de asignación de TFG y tutor	46
Figura 14: Calendario.....	47
Figura 15: Evaluación por áreas + informe tutor.....	48
Figura 16: Presentación del TFG.....	49
Figura 17: Formato de entrega del TFG.....	51
Figura 18: ¿La normativa incluye los criterios de evaluación?.....	52
Figura 19: Procedimiento para matrículas de honor	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Búsquedas bibliográficas	14
Tabla 2: Normativas TFG analizadas.....	18
Tabla 3: Sistema de categorías	23
Tabla 4: Plantilla de la normativa del Grado en Información y Documentación	25
Tabla 5: Resumen de Tipología de TFG	29
Tabla 6: Número de créditos del TFG	43
Tabla 7: Tiempo de exposición oral de los TFG	50
Tabla 8: Tiempo de defensa del TFG	50
Tabla 9: Normativas que especifican cuestiones de Estilo.....	54

INTRODUCCIÓN

El Plan Bolonia trajo consigo numerosos cambios en las titulaciones universitarias con el fin de crear una enseñanza más homogénea dentro del marco europeo, remodelando las enseñanzas universitarias, facilitando la movilidad de los estudiantes e implantando un sistema de créditos que fuese similar en todos los países. Aunque sus inicios datan de 1999 con la llamada “Declaración de Bolonia”, no fue hasta 2007, con la aprobación del Real Decreto 1393/2007 del 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias cuando se incorporan los cambios al sistema universitario español. Este Real Decreto fue modificado posteriormente por diferentes reales decretos entre los que cabe destacar, por afectar al articulado, el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio y el Real Decreto 43/2015 de 2 de febrero.

De esta forma, en España, las licenciaturas y diplomaturas (con una duración de cinco y tres años respectivamente) fueron sustituidas por los Grados, con una duración estándar de cuatro años en la mayoría de los casos. El RD 1393/2007 en su art. 12.2 establece que los planes de estudio de los Títulos de Graduado tendrán entre 180 y 240 créditos ECTS, siendo los 240 créditos el número más frecuente. Esta formación se complementa con una especialización de una duración más corta, denominada Máster, que tendrán entre 60 y 120 créditos (art.15.2) y con el acceso al doctorado para aquellas personas que ya hubiesen cursado un máster específico. La estructura de las enseñanzas universitarias en España quedó de la siguiente manera¹:

¹ Fuente: <http://www.educacionyfp.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/estudiantes/enseñanzas-universitarias.html>



Figura 1: Estructura de las enseñanzas universitarias en España

Fuente: Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades

Según la información que ofrece el propio Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades («Enseñanzas universitarias», 2019):

Este diseño de las enseñanzas universitarias permite la convergencia con las dos terceras partes de los países que forman parte del Espacio Europeo de Educación Superior, en la que existen grados de 180 créditos junto a grados de mayor duración, y facilita el reconocimiento de títulos entre universidades, así como la movilidad de los estudiantes.

Fue en el curso 2008-2009, el primero con la nueva ordenación académica, cuando se ofertaron las primeras titulaciones adaptadas al Espacio Europeo -163-- junto a las licenciaturas y diplomaturas ya existentes («Diez años del Plan Bolonia en España: Mejora rendimiento del alumno y oferta de títulos, pero no la internacionalización», 2017). Este proceso culminaría en el curso 2010-2011, momento a partir del cual ya no fue posible ofertar plazas de nuevo ingreso en las titulaciones anteriores. (Gómez, Serrano, Amor, & Huertas, 2018, p. 372). Con la aprobación del Real Decreto 1393/2007 del 29 de octubre también se implantaron los Trabajos de Fin de Grado (en adelante TFG) en las enseñanzas universitarias, ya que como recoge el art. 12.3 “estas enseñanzas concluirán con la elaboración y defensa de un trabajo de fin de Grado”, teniendo el alumnado que realizar obligatoriamente dicho trabajo para completar sus estudios. En un principio se señalaba que dicho trabajo debía tener entre 6 y 30

créditos, pero a partir de 2015, el Real Decreto 43/2015 que modifica al anterior, establece que:

El trabajo de fin de Grado tendrá un mínimo de 6 créditos y un máximo del 12,5 por ciento del total de los créditos del título. Deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título. (art. 12.7)

Todo lo relativo al TFG se ha ido regulando a través de normativas internas, ya que lo recogido en el Real Decreto es muy escueto. De esta forma son las propias universidades las que han creado y adaptado la normativa a sus instituciones, pudiéndose encontrar una normativa para cada universidad que después cada facultad adapta a sus necesidades, incorporando incluso, variantes según las titulaciones. Esta práctica trae consigo que la regulación de los TFG no sea igual en todas las universidades y que se puedan encontrar normativas muy dispares incluso dentro de la misma institución. Como señala Fernández Orrico (2016, p. 211), citado por Sierra, Liberal y Luceño (2018):

“el desarrollo reglamentario del TFG llevado a cabo por las universidades en cumplimiento de lo indicado en la legislación facilita una elevada discrecionalidad en su elaboración ya que puede ser objeto de variación importantes aspectos como: el número de créditos asignados –de 6 a 30 ECTS- y sus consecuencias en términos de horas de trabajo para el estudiante –entre 150 y 900-, los procedimientos de defensa y evaluación”.

Ante este panorama, y transcurrida ya más de una década desde la implantación de los grados y, con los mismos la obligatoriedad de los TFG, se ha considerado conveniente hacer un repaso a las normativas que los regulan estos trabajos y comprobar si existen diferencias sustanciales entre ellas y si recogen, con el suficiente detalle, la información necesaria tanto para alumnado como para profesorado. Para ese fin se plantea el actual TFG que trata de dibujar cuál es el panorama de dichas normativas analizando el caso de la Universidad de Salamanca.

Se tratará de dar respuesta a preguntas como ¿Cuál es el contenido de las normativas? ¿Existen diferencias por áreas temáticas? ¿Recogen las normativas toda la información necesaria para el desarrollo de los TFG o se complementan con otros documentos?, en definitiva, con este trabajo se trata de conocer cómo se aborda el TFG en diferentes titulaciones de la Universidad de Salamanca.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Dada la importancia de los TFG en el actual sistema universitario y, transcurrido ya un periodo que se estima suficiente desde su implantación para tener cierta perspectiva sobre los mismos, se ha considerado un momento oportuno para analizar la situación de estos trabajos. Para conocer mejor la situación en la que se encuentran se propone hacer una comparación lo más exhaustiva posible de las normativas que los regulan y, analizando su contenido, determinar si hay diferencias sustanciales entre distintas áreas o si se recogen en las mismas todos los aspectos necesarios para guiar a alumnado y profesorado en el correcto desarrollo de estos trabajos.

El objetivo general de este trabajo es hacer una radiografía de la situación de los TFG analizando las normativas específicas que los regulan en los distintos Grados impartidos por la Universidad de Salamanca (en adelante USAL). Para alcanzar este objetivo general se han establecido las siguientes acciones:

1. Conocer si hay bibliografía sobre el tema y cuáles son los principales aspectos que trata.
2. Comprobar si existe homogeneidad entre las diferentes normativas.
3. Comparar los contenidos y la estructura de las diferentes normativas.
4. Conocer si existen diferencias en cuanto a las exigencias al alumnado según el área científica.
5. Establecer si las normativas recogen todos los aspectos necesarios para el desarrollo del TFG o si remiten a documentos complementarios.

El trabajo se ha estructurado en las siguientes partes:

En la introducción se contextualiza el panorama de los TFG y se plantea la conveniencia de realizar el trabajo. A continuación, se formulan los objetivos y, en función de los mismos se eligió la metodología más adecuada para su consecución que, en esta ocasión, ha sido el estudio de casos.

El siguiente paso consistió en realizar una revisión bibliográfica. Para ello se seleccionaron distintas fuentes (bases de datos, repositorios, etc.) así como las palabras clave y los descriptores. Se elaboró una metodología para las búsquedas y para poder compararlas entre ellas. A partir de los resultados de esas búsquedas y a partir de la información encontrada, se estableció el estado de la cuestión. Por otro lado, se localizaron las normativas sobre TFG de los distintos centros de la USAL y se diseñó, tanto un sistema de categorías para estructurar las variables e indicadores que

iban a ser objeto de estudio, como una plantilla para recoger la información de forma sistemática.

Una vez recopilada la información se confeccionaron diferentes tablas y gráficos y se procedió a analizar dicha información. Por último, se elaboraron las conclusiones a partir de la información obtenida.

El esquema que se ha seguido se puede observar de forma gráfica en la siguiente figura:

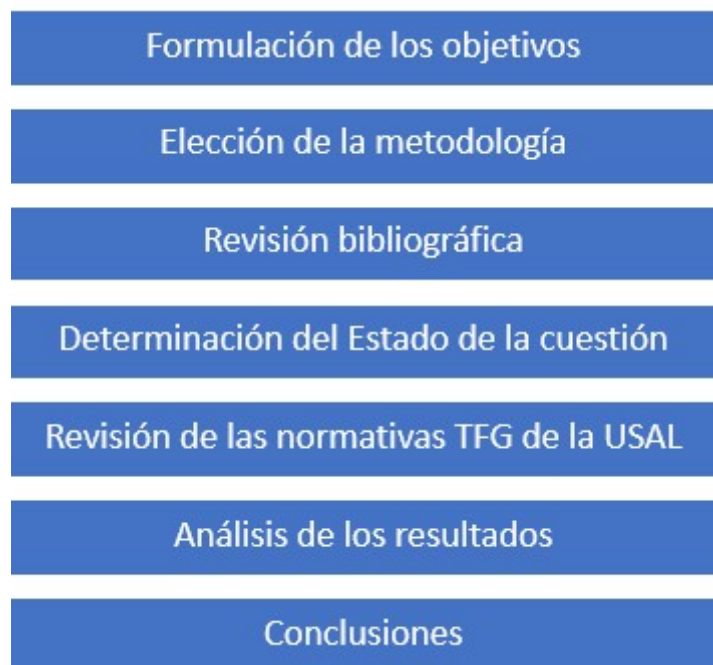


Figura 2: Esquema de realización del trabajo

Fuente: Elaboración propia

1. METODOLOGÍA

El presente Trabajo Fin de Grado se ha planteado como una investigación descriptiva, de corte eminentemente cualitativo. Tal y como recogen Dorio, Sabariego y Massot (2016, p. 268) citando a Sandín “la investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de un fenómeno”. Dado que el objetivo de este estudio es describir y analizar la realidad de las normativas que regulan los TFG en las distintos Grados de la USAL, se ha considerado esta metodología la más adecuada para obtener un mayor conocimiento de esta realidad, ya que según Sabariego y Bisquerra (2016, p. 112) los métodos descriptivos, “tienen el propósito básico de describir situaciones, eventos y hechos, decir cómo son y cómo se manifiestan” por lo que con su aplicación a este trabajo se pretende caracterizar la situación de las normativas de TFG estudiando sus contenidos, sus estructuras, sus similitudes y diferencias, etc. para profundizar en su conocimiento. Partiendo de un paradigma interpretativo naturalista y con la elección de la metodología de investigación cualitativa se pretende comprender e interpretar el panorama actual de los TFG.

En cuanto al método, se ha optado por el Estudio de casos, método que se centra en “el análisis de una situación particular para conocerla en profundidad y poder comprender e interpretar la singularidad concreta del caso estudiado” (García y García, 2012, p.114). Es un método que “implica un proceso de indagación caracterizado por un examen sistemático y en profundidad de casos de un fenómeno” (Sabariego Puig, Massot Lafon, & Dorio Alcaraz, 2016, p. 301). En este caso lo que se pretende es hacer ese examen sistemático de las normativas que regulan los TFG en la USAL y, por lo tanto, como “el estudio de casos se centra en el análisis de una situación concreta para conocerla en profundidad y poder comprender e interpretar la singularidad del caso estudiado” (Fondevilla Gascón & Olmo Arriaga, 2013, p. 117) se ha considerado el más adecuado para profundizar en el conocimiento de la situación actual de dichas normativas.

La “fuerza del estudio de casos radica en que, al tratarse de una situación específica, permite concentrarse en él y analizar intensamente todas sus características” (García y García, 2012, p.114).

En cuanto a la recogida y el análisis de los datos se ha optado por las técnicas de observación no participante y el análisis documental. Teniendo en cuenta que en una investigación cualitativa en la investigación llevada a cabo para la realización del presente TFG se observó que, a pesar de plantearse como una investigación

cualitativa, podía ser de interés para el análisis de la información apoyarse en métodos y técnicas característicos de la metodología cuantitativa. En concreto se ha recurrido a la estadística descriptiva para resumir o describir de forma clara y conveniente las características de algunos datos recogidos en el proceso de investigación.

DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se limita a las normativas de TFG de los diferentes grados en la USAL. No se han analizado otros documentos como guías docentes o documentos complementarios que pudieran existir para regular diferentes aspectos de los TFG. La información se ha obtenido de las páginas Web de los distintos centros.

Para el análisis se han utilizado las 37 normativas vigentes en el curso 018-2019 por lo que posteriormente a este curso pudiera haber modificaciones.

FASES DEL TRABAJO

Para la realización del se siguieron los siguientes pasos:

1. Revisión bibliográfica.
2. Localización de las normativas sobre TFG de la USAL.
3. Selección de los indicadores para el análisis de las normativas.
4. Obtención y estructuración de los datos.
5. Análisis de los resultados

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Uno de los objetivos propuestos en esta investigación es conocer si existe bibliografía que trate sobre los TFG. Para comprobarlo se ha realizado una búsqueda en bases de datos y repositorios, utilizando como términos de búsqueda "trabajo de fin de grado" y su variante, "trabajo fin de grado". También se han utilizado los términos en inglés para hacer las búsquedas en bases de datos como WOS o Scopus o la biblioteca digital Europea. Tal y como señala Ferrer (2012a) existe una gran dispersión de denominaciones, por lo que se han tenido que usar varios términos para obtener unos resultados pertinentes. En este caso se han usado los siguientes descriptores: "Final Project Degree", "Bachelor Final Project", "Final dissertation", "Undergraduate dissertation", "Undergraduate final project" y "Final year project".

Esta revisión bibliográfica tuvo también como objetivo localizar las fuentes que “ayuden a detectar, extraer y recopilar la información necesaria para construir la fundamentación teórica de la investigación planteada”(Sabariego Puig & Bisquerra Alzina, 2016, p. 95). La información localizada permitió conocer qué tipo de investigaciones y publicaciones se han hecho en torno a los TFG y determinar cuál es el estado de la cuestión.

En la siguiente tabla puede verse un resumen de las estrategias de búsqueda, así como los resultados obtenidos. Las búsquedas se realizaron entre el 1 y el 15 de abril de 2019.

Tabla 1: Búsquedas bibliográficas

FUENTE	ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA	RESULTADOS
WOS	TS=("trabajo de fin de grado" OR "trabajo fin de grado" OR "Final Project Degree" OR "Bachelor Final Project" OR "Final dissertation" OR "Undergraduate dissertation" OR "Undergraduate final project" OR "Final year project")	247
	TI=("trabajo de fin de grado" OR "trabajo fin de grado" OR "Final Project Degree" OR "Bachelor Final Project" OR "Final dissertation" OR "Undergraduate dissertation" OR "Undergraduate final project" OR "Final year project")	73
Scopus	TITLE-ABS-KEY ("trabajo de fin de grado" OR "trabajo fin de grado" OR "Final Project Degree" OR "Bachelor Final Project" OR "Final dissertation" OR "Undergraduate dissertation" OR "Undergraduate final project" OR "Final year project")	428
	TITLE ("trabajo de fin de grado" OR "trabajo fin de grado" OR "Final Project Degree" OR "Bachelor Final Project" OR "Final dissertation" OR "Undergraduate dissertation" OR "Undergraduate final project" OR "Final year project")	135

CSIC	En título: "trabajo fin de grado" o "trabajo de fin de grado"	26
	En materia: Trabajo fin de grado (TFG)	3
	En Búsqueda simple: "trabajo fin de grado" o "trabajo de fin de grado"	484
Dialnet	En búsqueda simple "trabajo de fin de grado"	302
	En búsqueda simple "trabajo fin de grado"	323
	En búsqueda simple "TFG"	371
	Limitando de descriptor "Trabajo fin de grado"	67
Gredos*	En título solo permite búsquedas por palabras iniciales del título	--
	En materia: "trabajos de grado" "trabajo fin de grado" "trabajos fin de grado"	3
Europeana	"trabajo de fin de grado" OR "trabajo fin de grado" OR "Final Project Degree" OR "Bachelor Final Project" OR "Final dissertation" OR "Undergraduate dissertation" OR "Undergraduate final project" OR "Final year project"	2357
	Procedentes de Gredos	130

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de las diferentes búsquedas bibliográficas con los TFG como materia han permitido conocer qué aspectos han sido objeto de esos estudios y si ya existían trabajos que hubieran desarrollado una investigación similar a la planteada en este

trabajo. Siguiendo a Sabariego y Bisquerra (2016, p. 96), con esta revisión de la literatura se ha procurado obtener “puntos de referencia e información en clave de indicadores, aspectos y dimensiones más relevantes” para el establecimiento de los objetivos de la investigación y para el diseño de la misma.

La principal dificultad que ha presentado la revisión bibliográfica ha sido el hecho de que cuando se han realizado búsquedas generales por el término “Trabajo fin de grado” y sus variantes, los resultados, por lo general, ofrecían mucho ruido, ya que entre los documentos localizados aparecían tanto aquellos que trataban del tema, como los que tenían esa tipología documental.

En la base de datos WOS se realizó una búsqueda por materias y también en palabras del título dando la primera estrategia un mayor número de resultados. En ambos casos esos resultados eran pertinentes. En Scopus se realizó la búsqueda en palabras de título, resumen y palabras clave y el número de resultados es más alto, pero también aumenta el ruido. Tras repetir la búsqueda solo en palabras del título se reducen los resultados y estos son más pertinentes.

Por otro lado, se ha realizado la búsqueda en las bases de datos del CSIC. En este caso, la búsqueda simple arroja unos resultados con bastante ruido, mientras que las búsquedas por materia o por título dan un número bastante reducido de resultados, pero que son acordes a la búsqueda. A pesar de limitar las búsquedas aparecen documentos que no están relacionados o que no tienen nada que ver con la bibliografía que queremos localizar.

En Dialnet, las búsquedas se han realizado por “Trabajo fin de grado”, “Trabajo de Fin de Grado” y “TFG” obteniéndose unos resultados similares numéricamente, y pertinentes en todas las búsquedas. Esas búsquedas se pueden limitar por el descriptor “Trabajo fin de grado” pero no se ha utilizado esta opción ya que reduce los resultados. Prácticamente toda la bibliografía localizada está fechada entre 2010 y 2019.

Por otra parte, se han realizado búsqueda en el Repositorio Gredos de la USAL. Se optó en primer lugar por la búsqueda por materias constatando que existen tres materias con las variantes de “Trabajo fin de grado” pero con un solo resultado cada una de ellas. Se descartó esta búsqueda por irrelevante. La búsqueda por título solo es posible mediante el índice por lo que es imposible localizar todos los títulos que contentan esas palabras.

Los resultados que no se pueden localizar en Gredos sí se pueden a través de la biblioteca digital Europea, donde se realizó una búsqueda por “Trabajo fin de grado”

y sus variantes obteniendo un número de resultados elevado, aunque no todos son pertinentes. Aparece bastante ruido ya que parte de los resultados se corresponden con la tipología documental TFG y no a dicho término como materia. De esos resultados 130 documentos provienen del repositorio Gredos de la USAL.

En cuanto a las fechas de los documentos localizados en las distintas búsquedas se ha constatado que la mayoría están comprendidas en la última década, coincidiendo con el periodo de implantación del Plan Bolonia.

A modo de ejemplo se ofrece el siguiente gráfico obtenido de la base de datos WOS en la que puede verse esta evolución ya que el patrón se repite también con los resultados de otras fuentes documentales.

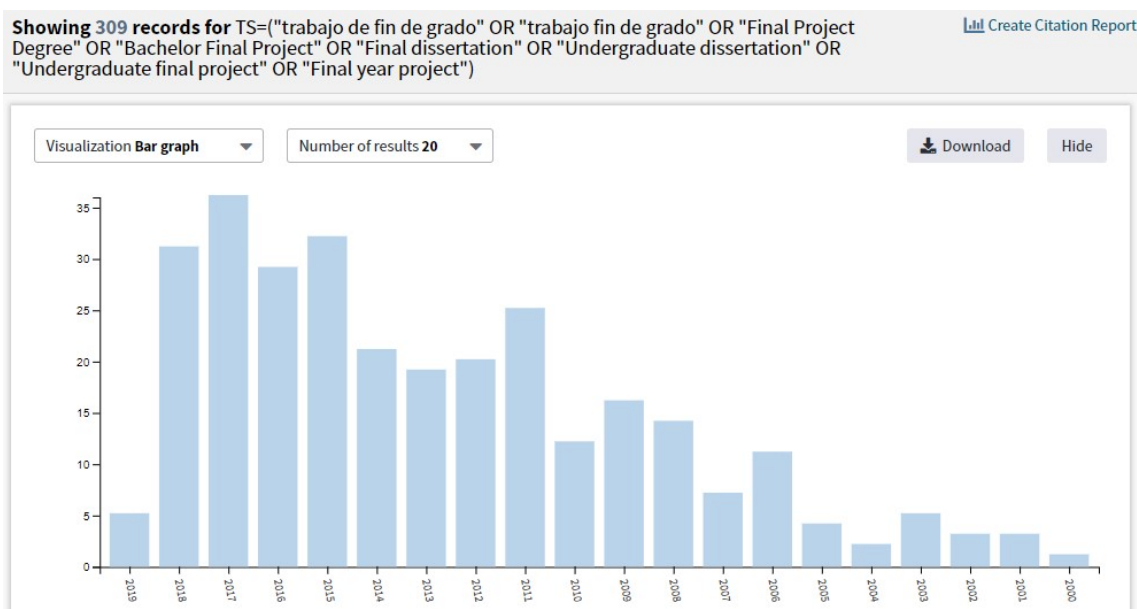


Figura 3: Evolución de la bibliografía sobre TFG por fechas

Fuente: WOS

Tras buscar en diferentes recursos se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Los términos de búsqueda son ambiguos, ya que “Trabajo de fin de grado” puede ser tanto una materia como una tipología documental.
- La mayoría de la bibliografía está en español e inglés.

- La época donde encontramos más número de documentos es la última década, coincidiendo con la implantación de los TFG en tras la implantación de Bolonia.
- Al mismo tiempo, algunos resultados llegan a ser de los años 70, una época donde aún no había grados en España. Esto se puede observar en varias búsquedas, donde aparecen documentos antiguos a pesar de que el mayor número de resultados sea de la última década.
- Al ser un término ambiguo, no hay una normalización a la hora de usarlo como descriptor o materia en los diferentes recursos.

LOCALIZACIÓN DE LAS NORMATIVAS DE TFG DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

De forma paralela se localizaron todas las normativas sobre los TFG de los diferentes Grados a través de las páginas Web de los Centros.

Para ello se consultaron las páginas Web de los diferentes Centros de la universidad y, para cada uno de los grados impartidos en los mismos, se ha buscado en la Guía Académica 2018-2019 el apartado de “normativa complementaria del centro”. Se hizo una tabla con los 78 grados impartidos en los distintos centros (no se tuvieron en cuenta los grados dobles, ya que en esos casos es de aplicación la normativa de cada uno de los grados) y se anotó la dirección Web en las que se encontraba la normativa.

En total se localizaron y analizaron 37 normativas correspondientes tanto a facultades como a grados específicos. La relación de las mismas se recoge en la siguiente tabla. Se le asignó un número a cada una de ellas para facilitar la elaboración de las tablas resumen y para un acceso más rápido a las mismas en la fase de análisis.

Tabla 2: Normativas TFG analizadas

Nº	NORMATIVA	URL NORMATIVA
1	E. Aeronáutica Adventia	http://adventia.org/wp-content/uploads/2018/10/18-10-09-Reglamento-espec%C3%ADfico-TFG-Adventia.pdf
2	E.P.S. de Ávila	http://politecnicaavila.usal.es/uploaded/Normativa/20141211_Normas%20Complementarias%20TFG_3.pdf
3	E.P.S. de Zamora	http://poliz.usal.es/politecnica/v1r00/web_doc/NORMAS_COMPLEMENTARIAS_TFG.pdf

4	E.T.S. de Ingeniería Industrial de Béjar		http://industriales.usal.es/pdf/REG_TFG_ETSIBB_19_5_16.pdf
5	E.U. de Enfermería de Zamora		https://guias.usal.es/filesg/NormasTFGWEB_0.pdf
6	E.U. de Enfermería y Fisioterapia Salamanca y E.U. de Enfermería de Ávila		http://enfermeriayfisioterapia.usal.es/wp-content/uploads/sites/10/2016/11/Normas_Compl_TFG_2_2_17.pdf
7	E.U. de Magisterio de Zamora		http://campus.usal.es/~magisterioza/secretaria_docs/TFG/2016/Normativa_TFG_EUMZA_2016.pdf
8	F. de Bellas Artes		http://bbaa.usal.es/wp-content/uploads/2016/09/NORMAS-ESPEC%3%8DFICASDE-TRABAJOS-DE-FIN-DE-GRADO-EN-BELLAS-ARTES.pdf
9	F. de Biología		http://facultadbiologia.usal.es/images/docs/TFG/Normativa_TFG_Fac_Biologia_28_02-2018.pdf
10	F. de Ciencias		http://fciencias.usal.es/files/1_NORMAS.COMPLEMENTARIAS.REGLAMENTO.TFG_FAC_Ciencias-27-10-2016.pdf
11	F. de Ciencias Agrarias y Ambientales	Grado en Ingeniería Agrícola	https://guias.usal.es/filesg/NORMAS%20COMPLEMENTARIAS%20TFG%20GIA%20%28JF%2014%20diciembre%202018%29.pdf
12		Grado en Ciencias Ambientales	https://guias.usal.es/filesg/NORMAS%20COMPLEMENTARIAS%20TFG%20GCA%20%28JF%2023%20junio%202016%29.pdf
13	F. de Ciencias Químicas	Grado en Ingeniería Química	http://www0.usal.es/webusal/files/NORMAS%20COMPLEMENTARIAS%20T.F.G.%20ING.QCA_0.pdf
14		Grado en Química	http://www0.usal.es/webusal/files/NORMAS%20COMPLEMENTARIAS%20T.F.G.%20EN%20QU%3%8DMICA.pdf
15	F. de Ciencias Químicas	Grado en Comunicación Audiovisual	http://cienciassociales.usal.es/sites/default/files/TFG_COMUNICACION_AUDIOVISUAL_2018-2019.pdf
16		Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Facultad de Ciencias Sociales)	http://cienciassociales.usal.es/sites/default/files/TFG_RELACIONES_LABORALES_RECURSOS_HUMANOS_2018-2019.pdf
17		Grado en Sociología	http://cienciassociales.usal.es/sites/default/files/TFG_SOCIOLOGIA_2018-2019.pdf
18		Grado en Trabajo Social	http://cienciassociales.usal.es/sites/default/files/TFG_TRABAJO_SOCIAL_2018-2019.pdf

19	F. de Economía y Empresa		http://facultadeconomiayempresa.usal.es/images/ReglamentoTFG_aprobado20190130.pdf
20	F. de Educación		http://educacion.usal.es/wp-content/uploads/sites/8/2016/10/Normativa-complementaria-Facultad-de-Educaci%C3%B3n-TFG-20177Dic.pdf
21	F. de Filología		http://facultadfilologia.usal.es/uploads/ed/ed08fa26d914fca3f86562b8eda9119437651eae.pdf
22	F. de Filología	Grado en Estudios Franceses	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/80/80f43773fc8c54288cac96e8bb35ae90aa1bd05.pdf
23		Grado en Estudios Portugueses y Brasileños	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/8b/8bfd720d9721e9245156b7fbbad211f173529369.pdf
24		Grado en Lenguas, Literaturas y Culturas Románicas	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/01/014a270d54001009f9ee20c770bd462a1ba202cd.pdf
25		Grado en Estudios Italianos	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/47/47e76b0ea035488bb8dc62bb7aee79ce4001d7fe.pdf
26		Grado en Filología Hispánica	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/54/54ba85ea9cb4910bae9e2df475f5570c4cc08a2d.pdf
27		Grado en Estudios Alemanes	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/9f/9f7bfafe30ca0e3562135f6b9eefc6c17f1971ee.pdf
28		Grado en Estudios Hebreos y Arameos	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/86/865de7b3c001e4b72759f7d5cca2b6858b43724e.pdf
29		Grado en Filología Clásica	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/10/10fdb31ad194a17dbe9183f105eafc5e1a57d54c.pdf
30		Grado en Estudios Ingleses	http://facultadfilologia.usal.es/uploads/31/31193d12d85b20d5911ccc65594ded7b6d0549a5.pdf
31	F. de Filosofía		https://guias.usal.es/filesg/NormativaTFGFilosofi%C3%A1a2016%5B1%5D.pdf
32	F. de Geografía e Historia		http://fgh.usal.es/PDFS/Normativa%20Complementaria%20TFG%20Fac.%20G%C2%AA%20e%20H%C2%AA.pdf
33	F. de Medicina	Grado en Medicina	https://facultadmedicinaorg.files.wordpress.com/2017/06/reglamento_tfg_17.pdf
34		Grado en Odontología	https://facultadmedicinaorg.files.wordpress.com/2017/06/normas_complementarias_facultad_medicina.pdf
35	F. de Psicología		http://campus.usal.es/~psicologia/TFG/2018-2019/Reglamento%20TFG%20Facultad%20Psicologia%2018-19.pdf

36	F. de Traducción y Documentación	Grado en Información y Documentación	http://exlibris.usal.es/images/facultad/ficheros/normas/Normativa/TFG/Normativa_de_desarrollo_del_TFG-IyD.pdf
37		Grado en Traducción e Interpretación	http://exlibris.usal.es/images/facultad/ficheros/normas/Normativa/TFG/Normativa_de_desarrollo-del_TFG-Tel.pdf

Fuente: Elaboración propia

Se constató que algunos centros tienen una normativa sobre Trabajos Fin de Grado común para todos los grados impartidos en los mismos, por lo que hay 42 grados que comparten normativa con otros de su Facultad. Es el caso, por ejemplo, de la Facultad de Ciencias o de la Facultad de Educación. Por otro lado, hay centros en los que cada grado, o al menos algunos, tienen una normativa específica. En esta situación se encuentran 25 grados, entre ellos, por ejemplo, los impartidos en la Facultad de Ciencias Agrarias y Ambientales o en la Facultad de Ciencias Sociales. Por último, hay un número reducido de grados, 11 en total, que no cuentan con una normativa sobre TFG propia ni existe tampoco una del centro, por lo que será de aplicación la normativa general de la USAL sobre la materia. En esta situación se pueden citar los grados impartidos en la Facultad de Derecho o en la E.U. de Educación y Turismo de Ávila.

Como peculiaridades hay que señalar que el Grado en Enfermería (E.U. de Enfermería de Ávila. Centro adscrito) remite a la normativa de la E.U. de Enfermería y Fisioterapia de Salamanca, por lo que comparte normativa con los grados impartidos en dicha Escuela, y el caso de la Facultad de Filología, que cuenta con una normativa específica para el centro y que, además, la mayor parte de los grados impartidos en la misma cuentan con su propia normativa específica.

En el siguiente gráfico se ofrece un resumen de los grados en función del tipo de normativa sobre TFG que tienen:

GRADOS DE LA USAL Y TIPO DE NORMATIVA TFG



Figura 4: Grados de la USAL y tipo de normativa TFG

Fuente: Elaboración propia

SELECCIÓN DE LOS INDICADORES PARA EL ANÁLISIS DE LAS NORMATIVAS SOBRE TFG

Para determinar los aspectos de las normativas que iban a ser objeto de estudio se decidió elaborar un “Sistema de categorías” que permitiera estructurar tanto las variables como los indicadores que se iban a medir para cada una de ellas. Este sistema de categorías ha servido tanto para elaborar la plantilla de recogida de la información que ha permitido una revisión sistemática de las normativas, así como para organizar dicha información en la fase de análisis.

El art. 2.2 del “Reglamento de Trabajos Fin de Grado de la Universidad de Salamanca” establece que “para cada titulación se procederá a la constitución de una Comisión de Trabajos de Fin de Grado” y que dicha “Comisión elevará para su aprobación a la Junta o Juntas de Centro responsables de la titulación un desarrollo de este reglamento adecuado a las características propias de dicha titulación y a lo establecido en la memoria del título”. Añade que en esa normativa deberán especificarse, al menos las siguientes cuestiones:

- Las modalidades y características del TFG.

- Los procedimientos para su organización y planificación: la adscripción de la asignatura TFG a las distintas áreas de conocimiento, reparto de TFG por departamentos, y procedimiento público para la asignación de TFG y tutores a estudiantes.
- El procedimiento de evaluación.
- La fijación del calendario con los periodos de matriculación, evaluación de los trabajos y revisión de las calificaciones.

Dado que, según dicho Reglamento, estas cuestiones son las que deberían desarrollar las normativas específicas, se consideró que podían ser también los ejes sobre los que se articulara el análisis planteado en este TFG. Por lo tanto, las variables del estudio, así como los indicadores, se han articulado en torno a cuatro categorías: en las tres primeras se recogen esos aspectos que marca el Reglamento y en la cuarta se han incluido cuestiones relacionadas con los aspectos formales del TFG. El objetivo ha sido poder clasificar la información de la forma más sistemática posible para garantizar la rigurosidad de su análisis posterior.

En el siguiente esquema se recogen esas categorías, así como las variables y los indicadores que se han seleccionado como objeto de estudio.

Tabla 3: Sistema de categorías

CATEGORÍAS	VARIABLES	INDICADORES
CATEGORÍA 1. Modalidades y características del TFG	1. Tipos	Experimental
		Bibliográfico: revisión sistemática
		Investigación
		Profesional
		Otros
	2. Modalidades	Generales
		Específicos
	3. Características	Trabajo autónomo individual
		Trabajo compartido (calificación individual)
	4. Nº de créditos	6

		30
		Otros
CATEGORÍA 2. Organización y planificación	5. Reparto de TFG	Adscripción de TFG a áreas de conocimiento
		Reparto de TFG por departamento
		Quienes pueden ser tutores
		Procedimiento de asignación de TFG y tutores a estudiantes
	6. Calendario	Se detallan las fechas de las distintas fases
		Remite a lo que publique secretaría (En Studium, la Web, etc.)
CATEGORÍA 3. Procedimiento de evaluación	7. ¿Quién evalúa?	Evaluación por el tutor
		Evaluación por Comisiones evaluadoras
		Otros
	8. Presentación / Defensa	Exposición oral
		Defensa
		Nº de Ejemplares impresos de la memoria
		Nº de Ejemplares en formato digital
		Informe del tutor
	9. Criterios de evaluación	La normativa incluye los criterios de evaluación
		Remite a lo que publique secretaría (En Studium, la Web, etc.)
	10. Matrículas de honor	Se regula el procedimiento para su concesión
		Se remite a lo que arbitre la Comisión de TFG
CATEGORÍA 4. Aspectos	11. Estructura	Especifica los apartados del TFG

formales		Remite a otros documentos
		Especifica datos de Portada (Centro y grado, título, alumno, autor, año)
	12. Normas de estilo	Extensión
		Tipo de letra
		Espaciado
		Estilo de las referencias bibliográficas

Fuente: Elaboración propia

PLANTILLA DE ANÁLISIS

Una vez determinadas las variables que se iban a estudiar y establecidos los indicadores se diseñó una plantilla para ir recogiendo la información de cada una de las normativas. En la primera parte de la plantilla se recogieron datos generales sobre la normativa y la segunda parte se dedicó específicamente a la recogida de la información procedente de los documentos analizados.

A modo de ejemplo se ofrece la plantilla de recogida de los datos para el Grado en Información y Documentación:

Tabla 4: Plantilla de la normativa del Grado en Información y Documentación

INFORMACIÓN GENERAL SOBRE LA NORMATIVA	
<i>Grado</i>	Facultad de Traducción y Documentación: Grado en Información y Documentación
<i>Rama del conocimiento</i>	Ciencias Sociales y Jurídicas
<i>¿Tiene normativa propia?</i>	SI
<i>Fecha de la normativa propia</i>	15/06/2016
<i>¿La normativa propia se ha modificado posteriormente?</i>	NO CONSTA
<i>Fecha de la última modificación</i>	

CATEGORÍA 1. MODALIDADES Y CATEGORÍAS DE TFG		
¿La normativa indica qué tipos de TFG puede realizar el alumnado y las características del mismo? ¿Se indica el número de créditos de la asignatura?		
Tipos de TFG	Experimental	1
	Bibliográfico: revisión sistemática	1
	Investigación	
	Profesional	1
	Otros	1
	No consta información al respecto	
Observaciones		
Modalidades aceptadas de TFG	Generales	
	Específicos	
	No consta información al respecto	1
Observaciones		
Características de los TFG	Trabajo autónomo individual	1
	Trabajo compartido (calificación individual)	
	No consta información al respecto	
Observaciones	Excepcionalmente permite trabajos compartidos	
Número de créditos asignados	6	SI
	30	
	Otros	
	No se especifica en la normativa	
Observaciones		
CATEGORÍA 2. ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN		
¿La normativa establece los procedimientos para su organización y planificación?		
Comprobar si existe información sobre:	Adscripción de TFG a áreas de conocimiento	

	Reparto de TFG por departamento	1
	Quienes pueden ser tutores	
	Procedimiento de asignación de TFG y tutores a estudiantes	1
Observaciones		
En relación con el Calendario	Se detallan las fechas de las distintas fases	
	Se remite a lo que publique secretaría (En Studium, la Web, etc.)	1
	No consta información al respecto	
Observaciones	La Comisión de TFG hará públicos en la Secretaría y en la página web del Centro al comienzo del curso académico los requisitos y las fechas de entrega de los TFG así como los criterios de evaluación.	
CATEGORÍA 3. PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN		
¿La normativa establece el procedimiento de evaluación y quien la lleva a cabo? ¿Se remite para algunos aspectos a otros documentos?		
¿Quién evalúa el TFG?	Evaluación por el tutor	1
	Evaluación por Comisiones evaluadoras	
	Otros	
	No consta información al respecto	
Observaciones		
Aspectos relacionados con la Presentación / Defensa del TFG	Exposición oral	
	Defensa	
	Nº de Ejemplares impresos de la memoria	1
	Nº de Ejemplares en soporte informático	1
	Informe del tutor	
Observaciones	“una copia impresa o en formato electrónico del TFG según se acuerde entre ambas partes + cd con pdf	

	(con autorización para el repositorio)"	
Criterios de evaluación	La normativa establece los criterios de evaluación	1
	Remite a lo que publique secretaría (En Studium, la Web, etc.)	
Observaciones	"protocolo público de evaluación que incluye criterios estables de valoración y que figuran recogidos en el apéndice I de esta normativa. Aun así en el punto 6,1 dice que "La Comisión de TFG hará públicos en la Secretaría y en la página Web del Centro al comienzo del curso académico los requisitos y las fechas de entrega de los TFG así como los criterios de evaluación."	
Matrículas de Honor	Se regula el procedimiento para su concesión	1
	Se remite a lo que arbitre la Comisión de TFG	
Observaciones		
CATEGORÍA 4. ASPECTOS FORMALES		
¿Se recogen en la normativa detalles sobre los aspectos formales del TFG? ¿Se establecen las partes que debe tener y la información que deben contener las mismas?		
Contenido del TFG	Especifica los apartados del TFG	
	Remite a otros documentos	1
	Especifica datos de Portada (Centro y grado, título, alumno, autor, año)	
Observaciones		
Normas de estilo	Extensión	
	Tipo de letra	
	Espaciado	
	Estilo de las referencias bibliográficas	
Observaciones	Las normas de presentación y estilo estarán fijadas en la asignatura TFG disponibles en la plataforma Studium.	

Fuente: Elaboración propia

OBTENCIÓN Y ESTRUCTURACIÓN DE LOS DATOS

Una vez localizadas las normativas sobre TFG y, aplicando el sistema de categorías mencionado en el apartado anterior, se procedió al análisis de cada una de ellas y a la obtención de los datos sobre los indicadores propuestos. Se elaboró una ficha por cada normativa donde se recogió la información. Con el objetivo de organizar los datos obtenidos de estos análisis se construyeron cuatro tablas, una por cada una de las categorías, y se volcó en las mismas los datos de los formularios. En cada una de las tablas se recogió en las filas el número de la normativa junto con el área temática a la que pertenece, y en las columnas los diferentes indicadores. Posteriormente, y mediante tablas dinámicas, se fueron elaborando los resúmenes y los gráficos para cada uno de los *ítems*.

A modo de ejemplo se incluye parte de la tabla 1 correspondiente a la variable “Tipología”. Ver anexo para el resto de las tablas.

Tabla 5: Resumen de Tipología de TFG

Normativa	Área temática	TIPOLOGÍA					
		Experim.	Rev. bibliográfica	Investigación	Prof.	Otros	Sin inf.
1	Ingeniería y Arquitectura	1	1		1	1	
2	Ingeniería y Arquitectura				1	1	
3	Ingeniería y Arquitectura						1
4	Ingeniería y Arquitectura				1		
5	Ciencias de la Salud		1	1	1		
6	Ciencias de la Salud		1	1	1		
7	C. Sociales y Jurídicas	1	1	1	1	1	
8	Arte y Humanidades	1	1				
9	Ciencias	1	1	1	1	1	
10	Ciencias						1
11	Ciencias	1			1		
12	Ciencias	1	1			1	
13	Ciencias	1	1			1	
14	Ciencias	1	1			1	
15	C. Sociales y		1	1		1	

	Jurídicas						
16	C. Sociales y Jurídicas		1	1		1	
17	C. Sociales y Jurídicas		1	1		1	
18	C. Sociales y Jurídicas		1	1	1	1	
19	C. Sociales y Jurídicas	1	1		1	1	
20	C. Sociales y Jurídicas	1	1		1	1	
21	Arte y Humanidades	1	1	1		1	
22	Arte y Humanidades						1
23	Arte y Humanidades		1	1		1	
24	Arte y Humanidades	1	1			1	
25	Arte y Humanidades						1
26	Arte y Humanidades						1
27	Arte y Humanidades						1
28	Arte y Humanidades						1
29	Arte y Humanidades						1
30	Arte y Humanidades						1
31	Arte y Humanidades	1	1		1		
32	Arte y Humanidades	1	1	1	1		
33	Ciencias de la Salud	1	1		1		
34	Ciencias de la Salud	1	1	1	1		
35	Ciencias de la Salud		1	1	1		
36	C. Sociales y Jurídicas	1	1		1	1	
37	C. Sociales y Jurídicas						1

Fuente: Elaboración propia

2. LOS TRABAJOS DE FIN DE GRADO (TFG)

A partir de la implantación de los Grados en la universidad española y de la obligatoriedad de los TFG se puede encontrar una amplia bibliografía relacionada con el tema. Este tipo de trabajos, nuevos en la mayoría de las titulaciones, ha obligado al establecimiento de normativas y reglamentos orientados a regular todos los aspectos relacionados con los mismos. Por otro lado, son abundantes los estudios dedicados a analizar diferentes aspectos relacionados con los TFG. Haciendo un análisis de la bibliografía de los últimos diez años se puede comprobar que, en un principio, tras la implantación del Plan de Bolonia, los primeros trabajos relacionados con este tema giran en torno a la implementación de los TFG y al diseño de los mismos. Así, y a modo de ejemplo, podemos mencionar trabajos como el de Rullán Ayza y Estapé Dubreuil (2011) sobre los objetivos y retos de los TFG, el de Cañaveras Jiménez et al. (2014) acerca del diseño de la asignatura de Trabajo Fin de Grado, o el de Pérez Villar (2014) dedicado al análisis del proceso de organización y puesta en marcha de los Trabajo Fin de Grado.

Pero quizá, la bibliografía más abundante desde un principio ha sido la dedicada a estudiar este tipo de trabajos, centrándose en las especificidades de las distintas titulaciones y materias. Se pueden encontrar trabajos que analizan de forma general los TFG de una titulación, por ejemplo Pedagogía y Educación Social (Martínez-Agut, 2012), Enfermería (Ponce Blandón, Romero Martín, Álvarez Ruiz, Palomo Lara, & Córdoba Moreno, 2015), Didáctica (Ortega Sánchez, de Andrés, & Blanco Lozano, 2018), etc. o aspectos concretos, pero relacionándolos con un grado o área temática determinada.

Otro tema tratado en la bibliografía es el de los aspectos prácticos relacionados con la elaboración de los TFG. Por lo general, se trata de guías prácticas que recogen consejos sobre cómo elaborar estos trabajos, cómo presentarlos, los tipos de investigación (Romero Flor, 2013), (Torres Jiménez, 2018), (Muñoz-Alonso López, 2018), etc.

Además de numerosos artículos son frecuentes también los manuales sobre este tema, como los que recogen las especificidades de algunos grados como Educación (Caro Valverde, Valverde González, & González García, 2015), Ciencias de la Salud (Caro Valverde et al., 2015), Derecho (Cuerda Riezu, 2016), etc. y otros son guías generales dirigidas principalmente a estudiantes, pero también a docentes (Ferrer et al., 2012a) (García Sanz & Martínez Clares, 2012). También es frecuente encontrar trabajos sobre aspectos concretos como pueden ser cómo elaborar la bibliografía (Alía Miranda,

2018), consejos para la defensa y exposición del mismo (Huertas Abril, 2017), (Molero García, 2018), etc.

La dirección y la tutorización de los TFG también son objeto de numerosos estudios que abordan cuestiones como la implicación del docente en estas tareas (Fernández Riveira, 2015), las percepciones del profesorado sobre los procesos de organización y tutorización (Jato Seijas, Cajide Val, García Antelo, & Zamora Rodríguez, 2018), la innovación metodológica (María Elena Gómez Parra, 2018), etc.

Pero quizá, uno de los aspectos que más interés ha suscitado, lo que demuestra el abundante número de publicaciones al respecto, ha sido el de la evaluación de los TFG (Osuna Rodríguez, 2017) (Munuera Gómez, 2016). Buena parte de los estudios se centran en la evaluación de las competencias del alumnado (Félix Angel, Romero García, & Guerrero Conejo, 2016), o sobre cuáles son los métodos de evaluación más adecuados (Toribio Bernárdez & Toribio Bernárdez, 2018).

Ya de una manera menos abundante se pueden encontrar también trabajos sobre los TFG desde un punto de vista de la investigación o la docencia (Crespo et al., 2016) (Freire Esparís et al., 2015), trabajos relacionados con la propiedad intelectual (Guerrero Jiménez, 2017), con el uso de las TIC (Faura Martínez, Martín, & Lafuente Lechuga, 2017), con las perspectivas de género (Aguayo Lorenzo, Freire Esparís, & Lamelas Castellanos, 2017), etc.

Las referencias citadas son solo un ejemplo de esa abundante bibliografía que tienen a los TFG como objeto de estudio.

Lo que llama la atención es la escasa bibliografía relacionada con las normativas que regulan estos trabajos. Se pueden mencionar trabajos como el de Velayos Martínez [et al.] (2017) que hace una comparación entre las normativas de dos grados de la Universidad de Alicante, el de Sierra Sánchez (2018) que compara la situación de los TFG en las titulaciones de Ciencias de la Comunicación en las diferentes universidades españolas, o el de Arenas Ramiro [et al.] (2017) que analiza las normativas sobre TFG en ciencias jurídicas. -

De ahí la pertinencia y la necesidad de realizar un estudio comparativo de las normativas sobre TFG como se plantea en el presente trabajo.

LOS TFG EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA

Antes de abordar el trabajo de campo en el que se estudiarán las normativas relacionadas con los TFG en la USAL es conveniente establecer algunos conceptos que ayudarán a comprender mejor el objeto de estudio.

Aunque los TFG son de reciente implantación, como hemos visto, los trabajos al final de una titulación no son algo nuevo en nuestras universidades, especialmente en las titulaciones técnicas, aunque hay antecedentes también en otras áreas. Autores como Velayos Martínez [et al.] (2017) remontan los antecedentes a mediados del siglo XIX y, en concreto, a la Ley de Instrucción Pública de 9 de septiembre de 1857 (Ley Moyano) que estableció para algunas de las enseñanzas superiores, en sus artículos 48, 49 y 52 la obligatoriedad de superar la asignatura *Trabajos prácticos y formación de proyectos*,” Un antecedente más cercano se puede encontrar en la Ley de 20 de julio de 1957 sobre ordenación de las enseñanzas técnicas (BOE 22-07-1957) que en el artículo 11.2 establecía: “*Como complemento del último curso cada alumno deberá efectuar un proyecto de fin de carrera sobre las materias características de la misma, en el que se acredite la formación adquirida. Su aprobación será precisa para la colación del Grado de Arquitecto o de Ingeniero*”

Si bien estos antecedentes se enmarcan en el ámbito de las ingenierías, autores como Ferrer y García-Borés (2012) consideran que en las carreras de Ciencias Sociales y Humanidades se puede considerar también un antecedente de los TFG la tradición de realizar la tesina, aunque en esos casos se trataba de un trabajo voluntario que suponía un complemento al título.

En la USAL también se encuentran otros ejemplos de estos antecedentes como pueden ser las “Memorias fin de carrera” que se exigían en titulaciones como la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación. Así el ACUERDO de 17 de junio de 1987, del Consejo de Universidades, por el que se homologa el plan de estudios de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación, dependiente de la USAL, establecía que “*Al final del tercer año los alumnos presentarán una Memoria para la obtención del título de Diplomado*”.

Sin embargo, la novedad que introduce el Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, es la obligatoriedad de este tipo de trabajos en todos los grados y, además, la existencia de una asignatura dedicada a la elaboración de los mismos. Sin embargo, y como se vio en la introducción, el Real Decreto no especifica las características que debe tener dicho trabajo. Se limita a establecer los créditos que puede tener y que se

trata de un trabajo que deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título. A partir de esos criterios y en el ejercicio de su autonomía, cada universidad podrá establecer las normas relativas a la elaboración, presentación y evaluación del TFG.

De ahí, que diferentes autores se hayan planteado la necesidad de definir los TFG para concretar las características y el alcance de este tipo de trabajos. Según Martínez y Ríos (2006, p. 10) , citados por Ferrer y García-Borés (2012a) un trabajo de grado o tesis puede entenderse como el “producto de una investigación teórica o práctica, que puede estar orientado a la generación de teoría o la aplicación de la misma, dentro de un campo científico particular, y que tiene como propósito final el ampliar el conocimiento en ese campo y el acreditar al estudiante o participante de un programa de estudio con un título o grado académico”

Mateo [et al.] (2009, p. 31) consideran que “en el marco del EEES, el TFG tiene que ser un proyecto orientado al desarrollo de una investigación, una intervención o una innovación en el campo profesional. [...] el TFG permite dar oportunidades al alumnado para el propio desarrollo personal y académico, y puede abrir el camino profesional que éste seguirá. Mediante el TFG, el estudiantado tiene que integrar y aplicar —con criterio profesional, creativo e innovador— las competencias adquiridas a lo largo del grado, e incorporar competencias nuevas, relacionadas específicamente con el TFG (autonomía, iniciativa, puesta en práctica y desarrollo de los conocimientos, habilidades y estrategias adquiridas anteriormente), así como dar solución eficiente a los problemas que deriven del mismo TFG.”

En la misma línea, aunque introduciendo algunas características, se manifiesta Novelle (2018, p. 23) cuando define el TFG como:

“un trabajo de investigación tutelado, personal y original, no publicado anteriormente, que el estudiante necesita realizar si quiere titularse, y con el que debe demostrar que ha integrado con aprovechamiento los contenidos, procedimientos y competencias establecidos en su grado correspondiente”.

Según Amor Almedina (2017, p. 15) los TFG

“podrán consistir en trabajos bibliográficos sobre el estado actual de la cuestión de una temática relacionada con la titulación, estudios de casos, trabajos de investigación o de creación artística, ensayos críticos, trabajos derivados de la experiencia desarrollada en prácticas externas, proyectos de innovación,

programas de intervención, proyectos de naturaleza profesional en el ámbito de una titulación, etc., según establezca la normativa de cada centro o facultad”

Dadas las múltiples posibilidades que puede presentar un TFG son las normativas de las diferentes universidades, y dentro de estas las de los centros o grados, las que especifican los tipos de TFG que pueden realizar los alumnos. Estos pueden ser una revisión bibliográfica, un trabajo de investigación, un trabajo experimental, un trabajo de carácter profesional, etc.

3. LAS NORMATIVAS SOBRE TFG EN LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Estudiando el caso de la USAL, el primer aspecto que hay que señalar es que la universidad ha contado desde 2010 con un “Reglamento de Trabajos Fin de Grado” general para todas las titulaciones. El actual reglamento fue aprobado por el Consejo de Gobierno de la USAL en su sesión de 17 de diciembre de 2015 y modificado por el Consejo de Gobierno de 25 de octubre de 2018². Este reglamento derogó el que fue aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad en su sesión del 27 de julio de 2010 y modificado por el Consejo de Gobierno en su sesión de 27 de marzo de 2014³ y que regulaba, de forma conjunta, los TFG y los TFM (Trabajos Fin de Máster)

Se trata de un reglamento muy general que ofrece un marco normativo común para toda la universidad y que recoge aspectos como el ámbito de aplicación, las características de los TFG, cuestiones relacionadas con el desarrollo y la organización, así como con la matrícula y la evaluación. El objeto del mismo es, según el art. 1:

“regular el trabajo de fin de grado (TFG) en la Universidad de Salamanca y ofrecer un marco normativo común que pretende ajustar las características de este tipo de trabajos a cada titulación adecuando los recursos disponibles en cada centro”.

En el art. 2.2 del reglamento es donde se especifica que para cada titulación se constituirá una Comisión de Trabajos de Fin de Grado que será la encargada de elevar para su aprobación a la Junta o Juntas de Centro responsables de la titulación *“un desarrollo de este reglamento adecuado a las características propias de dicha titulación y a lo establecido en la memoria del título”*. En cuanto al contenido que debe incluirse en esas normativas establece una regulación de mínimos indicando que, al menos, deben recoger las modalidades y características del TFG; los procedimientos para su organización y planificación; el procedimiento de evaluación y la fijación del calendario con los periodos de matriculación, evaluación de trabajos y revisión de las calificaciones.

Analizando las normativas de las distintas titulaciones veremos de qué manera recogen estos aspectos y que otras cuestiones incluyen.

² https://www.usal.es/files/reglamento_tfg_2015modif_cgocubre2018.pdf

³ https://www.usal.es/files/Reglamento_TFG_TFM_2010_modificado27032014.pdf

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Una vez revisadas todas las normativas y obtenidos los datos utilizando la plantilla diseñada al efecto, y realizadas las tablas resumen, se procedió al análisis de los mismos.

Un primer aspecto analizado fueron las fechas de aprobación o actualización de las normativas. Llama la atención que 11 normativas, lo que supone un 29,73 % de las analizadas, no indiquen en el documento la fecha de aprobación, por lo que no se puede saber el grado de actualización de las mismas, ni si han sido aprobadas con posterioridad a 2015, fecha de entrada en vigor del actual Reglamento de TFG de la USAL. De las normativas que sí indican la fecha de aprobación hay 7 que han sido modificadas posteriormente. En estos casos se ha tomado la fecha más reciente a la hora de elaborar el siguiente gráfico en el que se puede ver la cronología de estas normas.

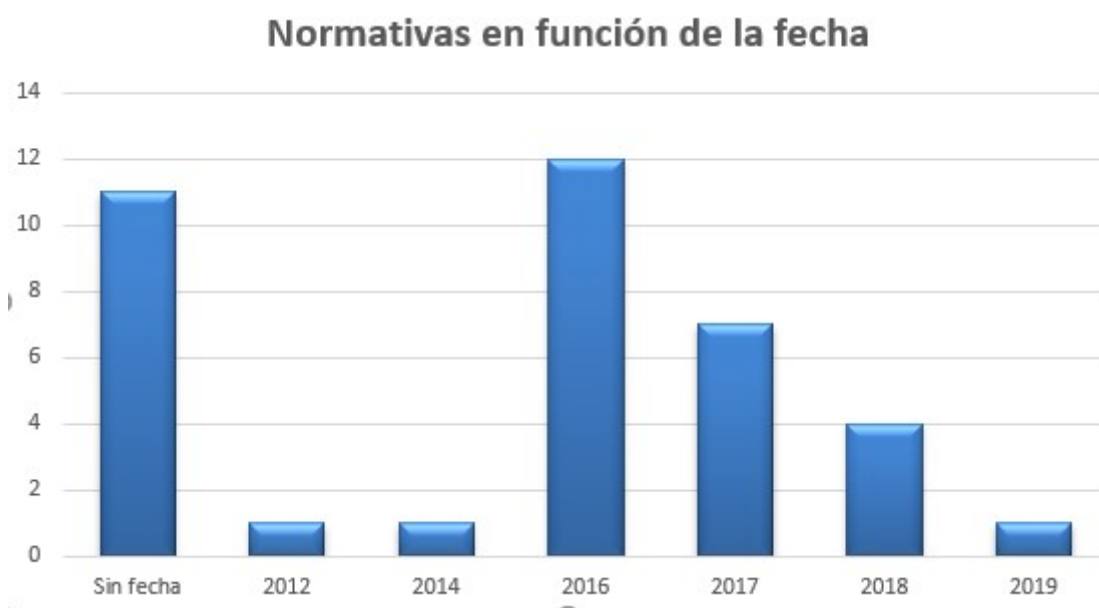


Figura 5: Normativas en función de la fecha

Fuente: Elaboración propia

Como puede verse la mayor parte de las normativas se han aprobado, o modificado, a partir de 2016, fecha posterior a la del “Reglamento de Trabajos Fin de Grado” en vigor actualmente en la USAL, que como se ha mencionado más arriba fue aprobado en 2015 y modificado posteriormente en 2018. Sin embargo, sigue habiendo, al menos

dos normativas que son anteriores a dicho Reglamento, lo que contravendría la disposición transitoria del Reglamento de la USAL, que dice que

“las normativas aprobadas por las Juntas de Centro en materia de TFG en desarrollo del Reglamento de Trabajos Fin de Grado y de Máster de la Universidad de Salamanca, aprobado por el Consejo de Gobierno el 27 de julio de 2010 y modificado el 27 de marzo de 2014, seguirán en vigor, excepto en aquello que se opongan a este reglamento, hasta su sustitución, en todo caso antes de que finalice el curso académico 2015-2016”.

CATEGORÍA 1. MODALIDADES Y CARACTERÍSTICAS DE LOS TFG

En relación con esta categoría las variables analizadas han sido:

- Tipología de TFG.
- Modalidades de TFG.
- Características del TFG.
- Número de créditos.

Una de las variables analizadas ha sido la tipología de TFG que establecen las distintas normativas. Según el Reglamento de Trabajos Fin de Grado de la USAL (Art. 3.2) este trabajo *“podrá adoptar distintas modalidades (proyecto técnico, trabajo experimental, trabajo teórico-experimental, trabajos de revisión e investigación bibliográfica, etc.)”*, por ello se ha comprobado si las normativas específicas de las facultades o grados incluían información al respecto. El resultado fue que 11 normativas, es decir el 30%, no incluían información sobre esta materia.

Analizando los tipos de TFG que establecen las 26 normativas que sí incluyen información al respecto, se concluye que el tipo más frecuente es el de la Revisión bibliográfica, seguido de los TFG de carácter profesional como puede verse en el siguiente gráfico:

TIPOS DE TFG RECOGIDOS EN LAS NORMATIVAS



Figura 6: Tipos de TFG

Fuente: Elaboración propia

Si se analiza la información por Áreas temáticas obtenemos el siguiente resultado. En el área de Ciencias de la Salud los tipos más frecuentes de TFG son la Revisión bibliográfica y los TFG de carácter profesional; en Ingenierías el más frecuente es el de carácter profesional; en Ciencias de las Salud predomina la Revisión bibliográfica pero también tienen importancia los TFG de carácter profesional y los TFG de Investigación. En Arte y Humanidades predominan las revisiones bibliográficas seguidas de los TFG de tipo experimental. En Ciencias el mayoritario es el TFG de tipo experimental.

Tipos de TFG en las normativas por áreas temáticas

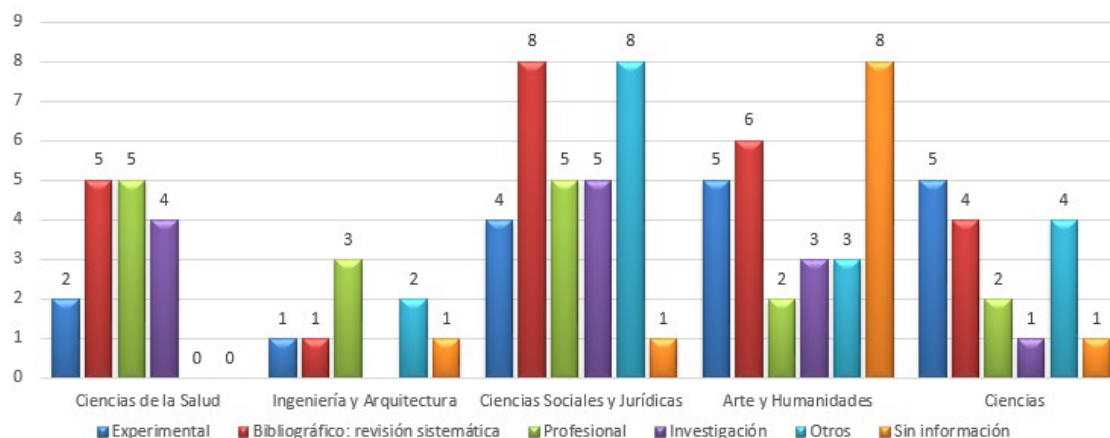


Figura 7: Tipos de TFG en las normativas por áreas temáticas

Fuente: Elaboración propia

Otra de las variables analizadas ha sido la modalidad de TFG. Se trataba de comprobar si las normativas establecían si los TFG podían ser “Generales”, es decir si se proponían TFG que pudieran ser realizados a la vez, aunque autónomamente, por más de un estudiante, o “Específicos”, es decir se ofertan los temas para que los realice un único estudiante. Esta cuestión es tratada de forma minoritaria en las normativas específicas. De las 37 normativas analizadas solo cuatro indican expresamente que podrá haber TFG generales y específicos. Por la forma de asignar los temas se deduce que en el resto de normativas solo se contemplan los TFG específicos, por lo que cada alumno hará un TFG diferente.

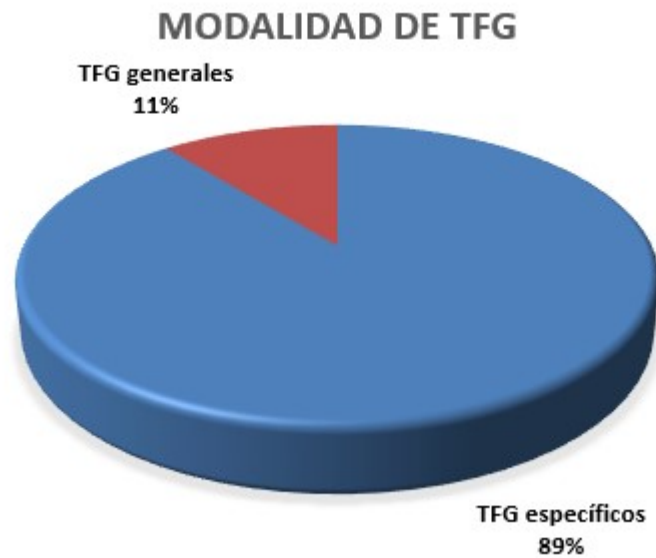


Figura 8: Modalidades de TFG

Fuente: Elaboración propia

La siguiente variable analizada está relacionada con el desarrollo del TFG. Según el Reglamento de TFG de la USAL (Art.4.1)

“el TFG tiene que ser desarrollado de forma autónoma por cada estudiante. Excepcionalmente se permitirá un trabajo compartido por más de un estudiante cuando la complejidad del trabajo a desarrollar lo justifique y siempre que exista la suficiente delimitación de tareas entre ellos de forma tal que una haya una presentación y posterior calificación individual”.

La mayor parte de las normativas específicas incluyen esta característica de los TFG, ya que solo hay seis que no lo mencionan. Las treinta y dos normativas restantes establecen que el trabajo se hará de forma autónoma por cada estudiante y solo 18 contemplan la posibilidad de hacer el trabajo de forma compartida, pero siempre de forma excepcional.

CARACTERÍSTICAS DEL TFG



Figura 9: Características del TFG

Fuente: Elaboración propia

La última variable analizada en esta categoría ha sido el número de créditos. El Reglamento de TFG de la USAL (Art. 3.1) dice que *“el TFG forma parte como materia o asignatura de entre 6 y 30 créditos, del plan de estudios de todo título oficial de Grado”*. Se han analizado las normativas para ver qué peso tiene el TFG en cada una de las mismas. El resultado es el siguiente. Hay once normativas, (el 29%) del total, que no indican los créditos que tiene el TFG. El resto establecen diferentes números de créditos siendo el más frecuente el de 6, número establecido en el 59% de las normativas. No hay ningún grado que establezca TFG de 30 créditos. Hay dos normativas de facultad, que especifican un número de créditos diferente para cada uno de los grados que se imparten en las mismas. Se trata de la normativa de la Facultad de Filología que establece que *“la asignatura consta de 6 o de 12 créditos, en función del plan de estudios cursado por el alumno”*; y de la normativa de la Facultad de Ciencias que establece 6 créditos las el Grado de Física, 9 para el de Geología, 12 para los de Ingeniería Geológica e Ingeniería Informática y 24 para los grados de Matemáticas y Estadística. En ese caso, ante la imposibilidad de asignarlo a una de las categorías, se han asignado a la de *“Otros”*.

A continuación, se ofrecen los datos de las 27 normativas que incluyen información:

Tabla 6: Número de créditos del TFG

Nº de créditos	Nº de normativas	%
6	16	59
9	1	4
12	5	19
15	2	7
18	1	4
Varios	2	7

Fuente: Elaboración propia

Si se analiza el número de créditos que debe tener el TFG en función del área temática obtenemos los siguientes resultados. El número de créditos más frecuente para los TFG en todas las áreas temáticas, excepto en el área de Ciencias, es seis. El área con mayor variedad en cuanto al número de créditos es el de Arte y Humanidades ya que, aunque predominan los TFG de seis créditos también los hay de 9, por ejemplo, en el Grado en Estudios Hebreos y Arameos, de 12 en el Grado en Lenguas, Literaturas y Culturas Románicas, o de 18 como recoge la normativa de la Facultad de Bellas Artes. Por el contrario, en el área de Ciencias de la Salud todas las normativas establecen en seis el número de créditos del TFG. En el área de Ciencias el mínimo es de 12 créditos, que establecen normativas como la del Grado en Ingeniería Agrícola, pero también hay normativas que fijan este número en 15 como, por ejemplo, en el Grado en Química. En el área de Ingeniería y Arquitectura solo hay una normativa, la de la E.T.S. de Ingeniería Industrial de Béjar, que establece 12 créditos para el TFG, el resto de las normativas lo establecen en 6 créditos. Algo similar pasa en el área Ciencias Sociales y Jurídicas donde solo la normativa de la Facultad de Economía y Empresa establece 12 créditos, fijándolo el resto en 6 créditos.

Estos datos se pueden ver de forma gráfica a continuación:

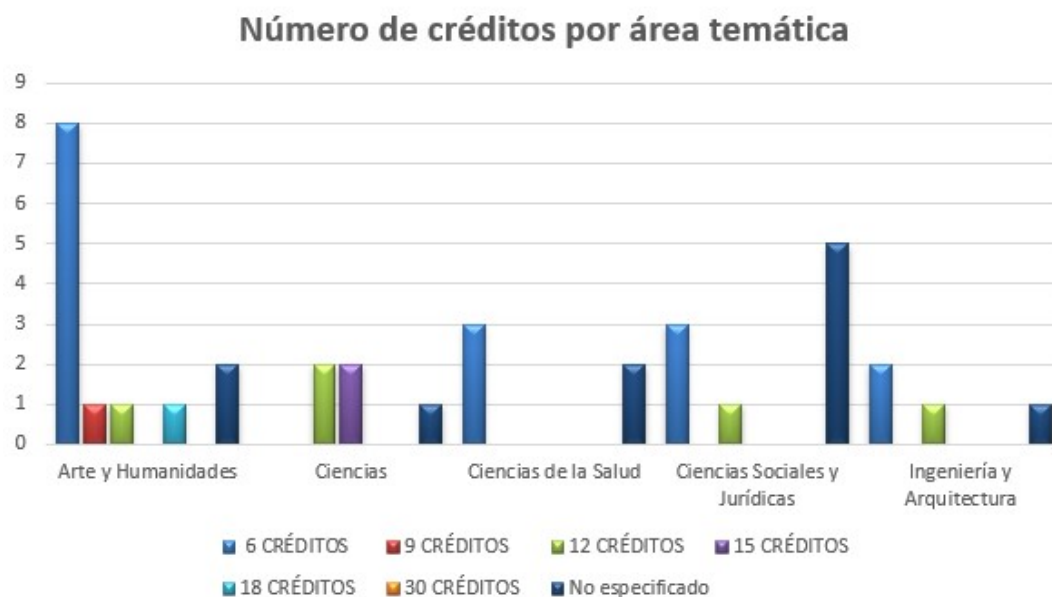


Figura 10: Número de créditos por área temática

Fuente: Elaboración propia

CATEGORÍA 2. ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN

En esta categoría se han analizado las siguientes variables:

- Reparto de los TFG
- Calendario

REPARTO DE LOS TFG

Según el art. 2.2.b) del Reglamento de Trabajos de Fin de Grado de la universidad otro de los aspectos que deben desarrollar las normativas específicas de las titulaciones son los relativos a los procedimientos y planificación. Menciona en concreto cuatro cuestiones que son las que se han analizado en este apartado.

a) La adscripción de la asignatura TFG a las distintas áreas de conocimiento. Los resultados obtenidos del análisis de los datos indican que esta cuestión es recogida en un número reducido de normativas, en concreto solo en 8.

¿LA NORMATIVA INCLUYE INFORMACIÓN SOBRE LA ADSCRIPCIÓN A LAS ÁREAS?

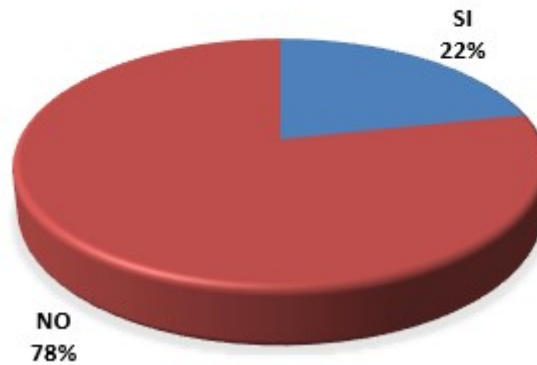


Figura 11: ¿La normativa incluye información sobre la adscripción a las áreas?

Fuente: Elaboración propia

b) Reparto de TFG por departamento. Este tema es un poco más tratado que el anterior pero también es minoritario su contenido en las normativas. Solo aparece en 10 de las 37 normativas analizadas.

¿LA NORMATIVA INCLUYE INFORMACIÓN SOBRE REPARTO DE TFG POR DPTO?

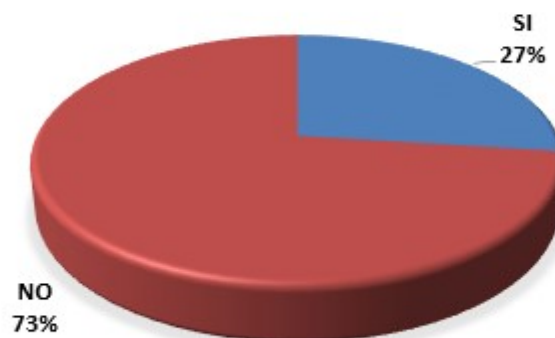


Figura 12: ¿La normativa incluye información sobre reparto de TFG por departamento?

Fuente: Elaboración propia

c) Indicación de quienes pueden ser tutores. Este aspecto si es recogido en más de la mitad de las normativas, en concreto en 20, lo que supone el 54% de las analizadas.

d) Procedimiento para la asignación de TFG y tutores a estudiantes. De los cuatro aspectos analizados en este apartado este es el que se recoge de una forma más mayoritaria, en concreto en 32 normativas.

¿LA NORMATIVA ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO DE ASIGNACIÓN DE TFG Y TUTOR A ESTUDIANTES?

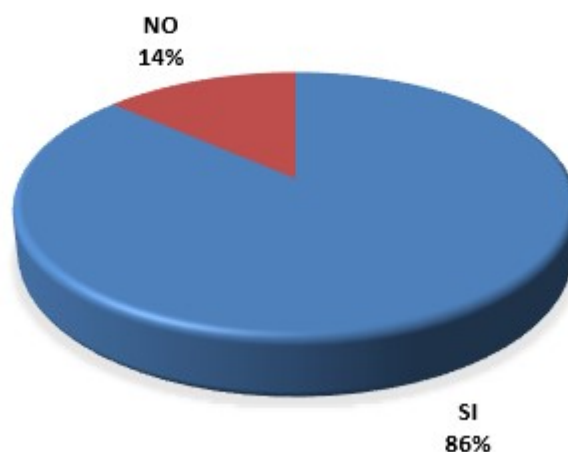


Figura 13: Proceso de asignación de TFG y tutor

Fuente: Elaboración propia

Como puede verse en los gráficos el contenido de las distintas normativas es bastante desigual.

CALENDARIO EN LAS NORMATIVAS

La fijación del calendario es otro de los aspectos que establece el Reglamento que deben desarrollar las normativas. Analizando esta información los resultados obtenidos indican que, aunque hay normativas que ofrecen las fechas de los principales hitos como, por ejemplo, fechas de reparto de los temas, de convocatorias, etc., lo más frecuente es que remitan a los calendarios que se publican anualmente en las secretarías, en la Web, en *Studium*, etc. En otros casos ni siquiera se menciona este aspecto. Entre aquellas que si incluyen información al respecto las hay que lo señalan en la propia normativa, o en anexos que actualizan cada curso académico. Un ejemplo

de calendario completo en el anexo puede encontrarse en la normativa del Grado de Comunicación Audiovisual.

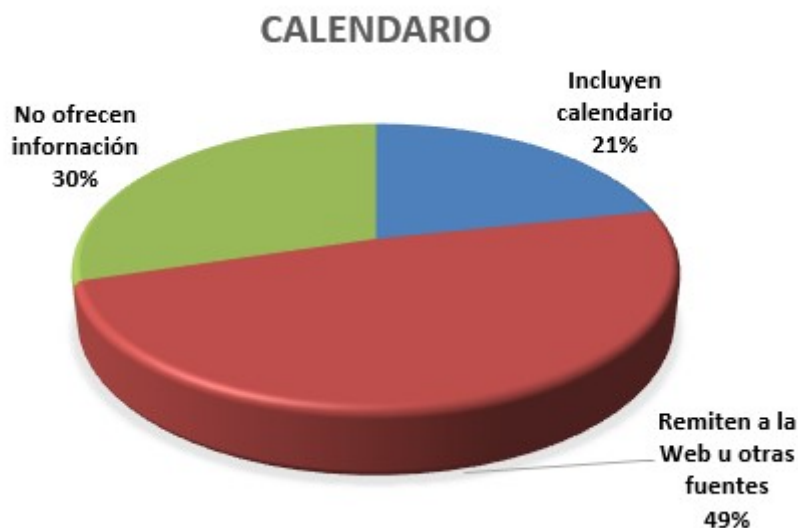


Figura 14: Calendario

Fuente: Elaboración propia

CATEGORÍA 3. PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

En este caso las variables analizadas fueron:

- ¿Quién evalúa?
- Presentación / Defensa
- Criterios de evaluación
- Matrículas de honor

El primer aspecto analizado en este apartado es el relacionado con la responsabilidad de la evaluación. Hay que señalar que la opción mayoritaria es la evaluación por parte del tutor, opción que recogen 20 normativas que suponen el 54% de los casos. Las 17 normativas restantes, el 46%, establecen que la evaluación será realizada por Comisiones evaluadoras nombradas al efecto. Hay un caso, el de la normativa de la Facultad de Educación, en la que la valuación del TFG será realizada por el tutor y, posteriormente, por otro profesor de la titulación que actuará como “evaluador ciego”. La nota final, en ese caso, será la media de las notas de ambos profesores, siempre que el evaluador ciego no considere que el trabajo está suspenso, en cuyo

caso no se calculará la media. Esta normativa se ha contabilizado en el grupo de las evaluadas por el tutor.

Si se analiza este dato en función de las áreas de conocimiento se puede observar que hay áreas, como la de Arte y Humanidades o Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que predomina la evaluación por los tutores y otras, como la de Ciencias, Ciencias de la Salud o Ingenierías, en las que la opción preferida es la de la evaluación por comisiones evaluadoras.

Dentro del apartado correspondiente a la evaluación otra variable analizada ha sido la inclusión o no en la normativa del requisito de un informe del tutor. Los datos indican que este informe es una exigencia, principalmente en los casos en los que la evaluación la realiza una Comisión evaluadora, pero no se incluye siempre. En el siguiente gráfico puede verse el tipo de evaluación por áreas temáticas. Se ha añadido al gráfico una columna que recoge las normativas que incluyen la obligatoriedad del informe del tutor y, como puede verse, no coincide en todos los casos con la columna correspondiente a la evaluación por una comisión:



Figura 15: Evaluación por áreas + informe tutor

Fuente: Elaboración propia

En diferentes normativas se indica que la Comisión de evaluación tendrá en cuenta el informe del tutor, pero solo hay dos en las que especifica el peso que puede tener

dicho informe en la nota total. Se trata de la normativa de la E.U. de Enfermería de Zamora en la que dicho informe puede suponer hasta el 10% de la nota; y la de E.U. de Magisterio de Zamora, en cuyo caso el peso del informe puede suponer hasta el 25% de la calificación total.

Otra variable relacionada con la evaluación es la relacionada con el requisito de una presentación del TFG. Uno de los indicadores fue si es necesaria la exposición oral y la defensa de los trabajos. Los datos indican que solo hay 15 normativas (el 49%) en las que se especifique que es obligatoria la exposición oral, frente al 59% donde no lo es.

De los 15 casos en los que se establece que hay que exponer el TFG, en 13, es decir en el 86,6%, se especifica también que habrá una fase de defensa. En el siguiente gráfico se puede observar este hecho.

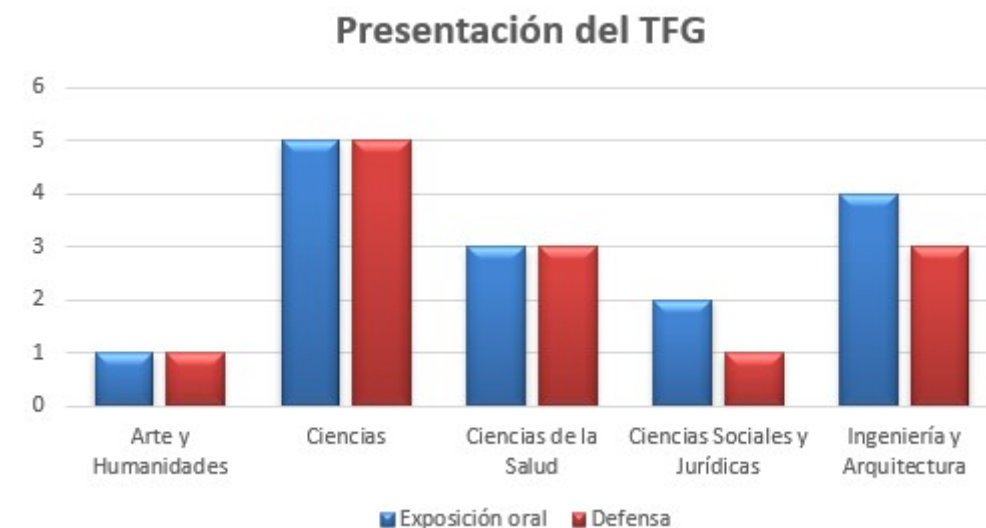


Figura 16: Presentación del TFG

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de las normativas que tienen este requisito establecen también los tiempos con los que cuentan los estudiantes tanto para la presentación como para la posterior de defensa. Estos tiempos pueden ir desde los 5 minutos hasta los 30 en el caso de la exposición y entre los 5 minutos y los 90 para la fase de la defensa, lo que refleja las grandes diferencias que hay entre unas normativas y otras. En las siguientes tablas se recogen esos tiempos y la frecuencia de los mismos:

Tabla 7: Tiempo de exposición oral de los TFG

Tiempo exposición oral	Nº de normativas	%
5 minutos	1	6,67%
10 minutos	3	20%
15 minutos	4	26,67%
20 minutos	3	20%
30 minutos	2	13,33%
No especificado	2	13,33%
Total de normativas: 37		
Total normativas que exigen exposición oral del TFG: 15		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8: Tiempo de defensa del TFG

Tiempo de defensa	Nº de normativas	%
5 minutos	1	7,69%
10 minutos	2	15,38%
15 minutos	3	23,08%
50 minutos	1	7,69%
60 minutos máx.	3	23,08%
90 minutos máx.	1	7,69%
No especificado	2	15,38%
Total de normativas: 37		
Total normativas que exigen defensa del TFG: 13		

Fuente: Elaboración propia

Otro de los indicadores relacionados con la presentación de los TFG fue el número de copias y el formato exigido para la entrega del trabajo. Salvo en tres normativas que no especifican el formato el resto, es decir 34, exigen la entrega en formato electrónico. De estas, la mitad exigen además que se entregue una o varias copias en papel.

FORMATO DE ENTREGA DEL TFG



Figura 17: Formato de entrega del TFG

Fuente: Elaboración propia

En ocasiones se deja el formato, o el número de copias a lo que decida el tutor con fórmulas como “se entregará el trabajo al tutor en formato electrónico (y también en papel, si así lo decide el tutor)” o “el estudiante deberá entregar al tutor la versión definitiva (en el formato pactado con el tutor)”. En cuanto a las entregas electrónicas hay normativas que lo indican de una forma genérica sin especificar un formato concreto ni el medio de entrega, y otras que indican que se entregue, por ejemplo, en formato *pdf* y en soporte CD; o que se envíen por correo electrónico o que se depositen en *Stodium*. En ocasiones se exigen ambas opciones. En cuanto al número de copias la horquilla se mueve entre una y tres copias impresas y/o una y tres copias electrónicas.

Otra de las variables estudiadas ha sido la inclusión de los criterios de evaluación en las normativas. En este caso, salvo en 6 normativas que no especifican nada al respecto, y en una que remite a otros documentos el resto recogen, de manera más o menos detallada dichos criterios. Algunas incluso incorporan “Rúbricas de evaluación” en los anexos.

¿LA NORMATIVA INCLUYE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN?



Figura 18: ¿La normativa incluye los criterios de evaluación?

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la última de las variables de esta categoría, la relativa a los procedimientos para la asignación de las matrículas de honor se ha constatado que 27 normativas incluyen dicho procedimiento, 8 remiten a otros documentos y solo en 2 no se menciona esta cuestión.

¿LA NORMATIVA INCLUYE EL PROCEDIMIENTO PARA MATRÍCULAS DE HONOR?



Figura 19: Procedimiento para matrículas de honor

Fuente: Elaboración propia

CATEGORÍA 4. ASPECTOS FORMALES

Las variables analizadas en esta categoría son:

- Estructura del TFG.
- Normas de estilo.

Aunque los aspectos formales y las normas de estilo no están entre los puntos básicos que deben desarrollar las normativas específicas según el Reglamento de TFG de la USAL se ha considerado interesante analizar estas variables ya que hay muchas normativas que incluyen estos aspectos y porque es interesante, tanto para el alumnado como para el profesorado, tener esta información en una única fuente.

Así, en relación con la estructura de los trabajos se ha establecido un indicador para saber si se incluye información sobre los apartados de los que debe constar el TFG. Los resultados indican que solo 14, lo que supone el 38% de las normativas incluyen esta información.

Otro indicador analizado ha sido el relacionado con los datos que debe incluir la portada del TFG. En este caso la presencia del dato en las normativas específicas ha sido menor ya que solo se incluye en 7 de las 37 normativas, es decir, solo en el 19% de los casos. Este aspecto se considera importante porque contribuye a la normalización de los trabajos.

En cuanto a las normas de estilo los indicadores analizados han sido la extensión del trabajo, el tipo de letra, el espaciado de los párrafos y el estilo de las referencias bibliográficas.

En cuanto al primero los datos indican que 19 normativas, lo que supone el 51%, incluyen información sobre la extensión que deben tener los TFG.

En cuanto a los datos sobre la especificación del tipo de letra que deben tener los TFG se puede observar que este aspecto se incluye solo en 13 de las normativas, que suponen el 35% de las analizadas.

Los mismos datos se dan en el caso del indicador relacionado con el espaciado de los párrafos, aspecto que es recogido también por las mismas normativas que indican el tipo de letra, es decir, por 13 normativas.

Por último, se analizó el indicador relacionado con el estilo de las referencias bibliográficas. En este caso esta información se ofrece solo en 9 normativas, lo que supone el 24% de los casos.

A modo de resumen se ofrece la siguiente tabla en la que se puede observar la frecuencia con la que son recogidos estos aspectos formales o de contenido en las normativas.

Tabla 9: Normativas que especifican cuestiones de Estilo

Contenido y Estilo	Nº de normativas	%
Apartados del TFG	14	38%
Datos de la portada	7	19%
Extensión	19	51%
Tipo de letra	13	35%
Interlineado del párrafo	13	35%
Estilo de Referencias Bibliográficas	9	24%

Fuente: Elaboración propia

Algunas de las normativas remiten para estas cuestiones a lo que establezca la Comisión de Trabajos Fin de Grado indicando que la misma establecerá y publicitará las normas de estilo, extensión y estructura del TFG; en otras ocasiones se indica que dichas normas las establecerá el tutor del trabajo, por ejemplo, en el Grado de Comunicación Audiovisual o en el de Relaciones Laborales (normativas nº 15 y 16 respectivamente). En otros casos se indica que se publicarán en la Secretaría, por ejemplo, en el Grados de Estudios Franceses o Estudios Alemanes, entre otros (normativas nº 22 y 27); o en la Web del Centro y en *Studium* como en el Grado de Estudios Ingleses (normativa nº 30). Otras normativas ni siquiera mencionan estos aspectos.

4. CONCLUSIONES

Una vez finalizado el análisis de los datos, se han podido extraer las siguientes conclusiones. Para una mayor claridad en las mismas se ha optado por estructurarlas según los diferentes apartados del trabajo.

RESPECTO A LA BIBLIOGRAFÍA SOBRE LOS TFG

De los resultados obtenidos en las búsquedas realizadas en distintas bases de datos y repositorios se puede concluir que el TFG como objeto de estudio ha generado una importante bibliografía en los últimos años. En un primer momento, y ante la novedad de su implantación, dicha bibliografía se centraba en cuestiones como la definición de los TFG, el diseño de la asignatura, la fijación de los métodos de evaluación, etc. En definitiva, al diseño y organización necesarios para su puesta en marcha. A medida que ha pasado el tiempo han ido aumentando también las publicaciones dedicadas a las especificidades de las distintas áreas de conocimiento y de las distintas titulaciones, así como a aspectos concretos como la tutorización, la evaluación, los derechos de autor, etc. Las cuestiones prácticas sobre cómo hacer el TFG, cómo presentarlo, cómo tutorizarlo, etc. dirigidas a orientar tanto a alumnado como a profesorado han sido otras de las tónicas en la bibliografía sobre el tema.

En cuanto a la cronología de dicha bibliografía cabe destacar que la mayoría de las publicaciones se han producido en la última década pudiéndose diferenciar dos periodos. Las primeras publicaciones alrededor del año 2010 en las que los temas principales están relacionados con la definición y diseño de los TFG. A modo de ejemplo se pueden citar varias publicaciones del repositorio Gredos en las que se recogen proyectos de innovación docente orientados a diseñar la asignatura de TFG y a establecer los criterios de evaluación en diferentes titulaciones. A partir de 2015 se advierte un repunte de las publicaciones, lo que tiene su explicación en el hecho de que por esas fechas ya se han elaborado TFG en todos los Grados y empiezan a aparecer trabajos en los que se evalúa la experiencia de los primeros años y empiezan a estudiarse con más profundidad las especificidades de las distintas titulaciones. A partir de esa fecha y hasta la actualidad se mantiene la tendencia de un número considerable de publicaciones por año, lo que indica que es un tema que sigue siendo objeto de estudio y que, debido a la importancia de estos trabajos para la obtención del título, todos los aspectos relacionados con los mismos siguen suscitando el interés de los investigadores.

RESPECTO A SI EXISTE HOMOGENEIDAD ENTRE LAS NORMATIVAS

En cuanto al segundo de los objetivos marcados, es decir, comprobar si había o no homogeneidad entre las normativas sobre TFG de la USAL, la conclusión que se puede extraer del análisis de las mismas es que no existe tal homogeneidad. Si hay algún rasgo a destacar tras la comparación es que cada una de ellas tiene su propia estructura, recoge contenidos diferentes y trata esos contenidos con distintos grados de profundidad. Existen normativas muy generales que prácticamente reproducen el Reglamento sobre TFG de la USAL y otras, por el contrario, son muy específicas incluyendo de forma detallada definiciones sobre tipos de trabajos, calendarios con todas las fases, criterios de evaluación, funciones de los tutores, etc. En algunas se incluyen anexos con criterios de evaluación, calendarios, modelos de impresos para la realización de los diferentes trámites, etc. y otras no incluyen ninguno de estos documentos. Esa falta de uniformidad ha supuesto una dificultad en la fase de localización y recogida de la información necesaria para el análisis.

RESPECTO A LOS CONTENIDOS

SOBRE LAS MODALIDADES Y CARACTERÍSTICAS DE LOS TFG

Como se acaba de mencionar la estructura y los contenidos varía de unas normativas a otras. Teniendo en cuenta las variables que se establecieron en este estudio se pueden obtener las siguientes conclusiones:

Sobre los tipos de TFG, no todas las normativas incluyen información sobre esta cuestión, a pesar de que la definición de los diferentes tipos de TFG que pueden realizarse es de gran ayuda para el alumnado. En aquellas que sí ofrecen esta información cabe destacar que los tipos más frecuentes, y prácticamente comunes a todas las titulaciones, son el de Revisión bibliográfica y los trabajos de tipo experimental o profesional. Los TFG orientados a la Investigación son menos frecuentes, lo que tiene su sentido debido al tipo de alumnado que los realiza.

En cuanto a las modalidades de TFG, solo hay un número reducido de normativas que recogen la posibilidad de que los TFG sean generales, es decir, que se ofrezca un mismo tema para que puedan realizarlo diferentes alumnos. La opción mayoritaria es la de asignar temas específicos a cada alumno.

La principal conclusión sobre las características del TFG es que los trabajos deben hacerse de forma individual, aunque de aquellas normativas que incluyen información

al respecto, que son la mayoría, casi la mitad recogen también la posibilidad de hacer el trabajo de forma compartida entre varios alumnos, pero siempre de forma excepcional. Aunque no todas las normativas incluyen información sobre el número de créditos se han encontrado diferencias importantes entre unas titulaciones y otras. Aunque más de la mitad de las normativas asignan 6 créditos al TFG, la horquilla entre los distintos grados se mueve entre esa cantidad y los 18 créditos. Este hecho hace que la asignatura sobre el TFG tenga un peso diferente según la titulación.

SOBRE LA ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN

Una de las conclusiones que pueden sacarse del análisis de los datos relativos al reparto de los TFG entre las áreas, es que menos del 25 % de las normativas incluyen información al respecto, lo que indica que tales cuestiones se resuelven en la mayoría de los casos por procedimientos al margen de estas normativas sobre TFG. El porcentaje aumenta ligeramente cuando la variable analizada se refiere al reparto entre los departamentos, pero la conclusión es que tampoco este tema se incluye de forma generalizada en las normativas.

No ocurre lo mismo cuanto se analiza quienes pueden ser tutores ya que más de la mitad de las normativas ofrecen información al respecto, aunque hay que decir que en muchos casos se limitan a reproducir, casi textualmente, lo ya establecido en el Reglamento de Trabajos de Fin de Grado de la USAL en el art.4.

En cuanto a la otra variable analizada en este apartado y que se refiere a la inclusión de un calendario con los periodos de matriculación, presentación, revisión de calificaciones, etc. la conclusión es que menos de la cuarta parte de las normativas incluyen esa información, casi la mitad remite a otros documentos y el resto no ofrece información al respecto. Esto indica que quizá no sean las normativas de TFG el documento más adecuado para la inclusión de esta información, más allá de señalar a grandes rasgos los principales periodos, ya que debido a que las fechas pueden cambiar según el curso, sería mejor remitir a los calendarios que se publiquen anualmente. Otra opción sería incluir esos calendarios en los anexos, como ya hacen algunas de las normativas analizadas e ir actualizando esta información anualmente.

SOBRE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

En este apartado es quizá en el que se aprecian más diferencias entre lo que establecen unas normativas y otras. Casi la mitad establece que la evaluación es

realizada por Comisiones de evaluación constituidas al efecto, aunque son mayoría las que asignan al tutor la responsabilidad de dicha evaluación. En lo que coinciden la mayoría de las que recogen la evaluación por comisiones es la obligación de un Informe del Tutor, aunque no en todos los casos el peso de dicho informe en la nota final es el mismo.

También hay diferencias notables en cuanto a la exigencia de una exposición oral del TFG y su posterior defensa. Son menos de la mitad las normativas que establecen esa obligatoriedad y entre aquellas que lo hacen, hay grandes diferencias en cuanto a los tiempos para la exposición y/o para la defensa. En algunos casos la exposición oral solo es obligatoria cuando el alumno opta a matrícula de honor.

Esas diferencias también se constatan cuando se analiza el formato en el que hay que presentar los trabajos. Aunque un número reducido de normativas no incluyen información al respecto, las que sí lo hacen establecen que hay que presentarlo en formato electrónico, aunque no coinciden ni en el número de copias, ni en el formato, ni en el soporte o el medio de envío. Casi la mitad de las normativas indica, además, que tiene que entregarse también en papel, y en este caso, también varía el número de copias. Sería deseable una homogeneización de criterios tanto en los formatos solicitados como en la forma de entrega a nivel de la Universidad, para tener un mayor control sobre los TFG y facilitar las posteriores tareas de archivo de estos trabajos.

En relación con la inclusión de los criterios de evaluación en las normativas sobre TFG la conclusión es que, aunque hay un número reducido de ellas que no los incluyen o que remiten a otros documentos, son más del 80% las normativas que incluyen información al respecto. En algunos casos se mencionan unos criterios generales, en otras son más específicos y en algunos casos se incluyen, además, anexos con Rúbricas de evaluación en las que se recogen todos los criterios de la evaluación. Este aspecto es fundamental para garantizar la objetividad a la hora de realizar la evaluación de un TFG y como guía para el alumnado a la hora de realizar el trabajo.

Por último y en relación con otros de los aspectos analizados como es el procedimiento para otorgar las matrículas de honor la conclusión es que este tema también es tratado por la mayoría de las normativas. En concreto el 73% de las normativas lo incluyen y un 22% remite a otros documentos. Todos los aspectos relacionados con la evaluación son de especial interés tanto para profesorado como para alumnado, por lo que cuanto más claramente estén definidos en las normativas mayores garantías para un proceso de evaluación se realice correctamente.

SOBRE LOS ASPECTOS FORMALES

La conclusión en cuanto a la información que debe incluirse en el TFG es que tampoco hay unanimidad entre las distintas normativas. Son menos del 40% las que indican qué apartados debe incluir el TFG, menos del 20 % las que indican los datos que hay que poner en la portada, menos del 40% las que especifican el tipo de letra que debe utilizarse o el espaciado que deben tener los párrafos. Este porcentaje baja del 25% cuando se trata de indicar el formato que deben tener las referencias bibliográficas. El único aspecto que es recogido por más de la mitad de las normativas es el relativo a la extensión del trabajo y en este caso las diferencias entre las exigencias en los distintos grados son considerables. Sería deseable que se ofreciese esta información, si no en el cuerpo de la normativa, sí al menos como un anexo. De esta forma se le facilita el trabajo al alumnado que tendrá una guía a realizar el trabajo y, sobre todo, podría contar con una fuente común para consultar toda la información relativa al TFG, en lugar de acudir a múltiples documentos.

RESPECTO A LA COMPARACIÓN ENTRE ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Las conclusiones a las que se puede llegar comparando los datos obtenidos por áreas de conocimiento son:

- Los tipos de TFG recogidos en las normativas pueden ser comunes a varias o a todas las áreas de conocimiento, si bien, algunos tipos son más frecuentes en unas áreas que en otras. Así, en Ciencias de las Salud predominan los TFG de tipo profesional y las revisiones bibliográficas; en Ingeniería y Arquitectura predominan los profesionales; en Ciencias los experimentales; en Ciencias Sociales y Jurídica las revisiones bibliográficas seguidas de los TFG profesionales y de los TFG de Investigación. Por último, en Arte y Humanidades los más frecuentes son la revisión bibliográfica seguida de los TFG experimentales.
- En cuanto al número de créditos los TFG más frecuentes, excepto en el área de Ciencias donde el mínimo recogido por estas normativas es de 12 créditos, son los que tienen 6. En casi todas las áreas conviven TFG de diferentes créditos siendo Arte y Humanidades la que ofrece una mayor variedad.
- En cuanto a la obligatoriedad de la exposición oral y defensa del TFG esta es mucho más frecuente en las normativas del área de Ciencias, seguida del área de Ingeniería y Arquitectura, siendo Arte y Humanidades el área que menos incluye este requisito.
- En cuanto al tipo de evaluación en Arte y Humanidades y en Ciencias Sociales y Jurídicas la evaluación recae mayoritariamente en el tutor del trabajo, mientras

que en Ciencias y Ciencias de la Salud predomina la evaluación por Comisiones nombradas para tal fin.

Como conclusión final se puede decir que las normativas son una referencia esencial tanto para docentes como para el alumnado a la hora de enfrentarse al TFG, por lo que estas deben recoger toda la información necesaria para ambas partes. Después de revisar las 37 normativas específicas sobre TFG que tiene la USAL, se considera que las normativas muy específicas tienen la ventaja de que el alumnado solo tiene que recurrir a esa fuente de información. Como parte negativa puede señalarse el hecho de que debe modificarse cada vez que se producen cambios, por ejemplo, en los criterios de evaluación, calendarios, etc. Por otra parte, aquellas otras normativas que recogen las distintas cuestiones de una manera muy general tienen el inconveniente de que ofrecen poca información tanto al alumnado como al profesorado, quienes tienen que consultar otros documentos para tener toda la información. Lo ideal sería conseguir un equilibrio en los contenidos.

6. GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS

Una vez analizadas las normativas sobre TFG de la USAL, y vista la heterogeneidad que existe entre ellas, tanto en lo que respecta a la estructura como a los contenidos, se ha considerado conveniente ofrecer una serie de recomendaciones que pueden ser tenidas en cuenta en la redacción de nuevas normativas o en la revisión de las existentes, para lograr una mayor normalización. Algunas de estas recomendaciones están orientadas a corregir algunas deficiencias encontradas, y otras, son la recapitulación de buenas ideas incluidas en algunas de las normativas y que bien podrían incluirse en otras. El objetivo final es hacer que las normativas sobre TFG sean los documentos de referencia, tanto para alumnado como para profesorado, para todo lo relativo a esta asignatura tan importante para la obtención del título de Graduado. Así sería recomendable:

- Incluir siempre en las normativas la fecha de aprobación para poder comprobar la actualización de las mismas.
- Establecer un modelo con una estructura básica y con los puntos esenciales para que sirva de guía a la hora de redactar nuevas normativas o en la revisión de las existentes.
- Incluir en los anexos los formularios necesarios para los distintos trámites relacionados con los TFG.
- Incluir en los anexos aquellos documentos susceptibles de cambios en cada curso para evitar modificaciones del cuerpo de la normativa. Por ejemplo: calendario, criterios de evaluación, etc.
- Establecer vías comunes a los distintos grados y normalizadas para la entrega del TFG de manera que se aumenten las garantías para el alumnado.
- Definir claramente en la normativa el contenido que debe tener cada tipo de TFG.
- Incluir en las normativas los datos sobre la extensión y normas de estilo que debe cumplir el TFG.
- Recoger en las normativas específicas toda la información necesaria, tanto para docentes como para el alumnado, de manera que ese documento sea la fuente de información principal sobre los TFG.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguayo Lorenzo, E., Freire Esparís, P., & Lamelas Castellanos, N. (2017). Incorporación de la perspectiva de género en el TFG: una experiencia en el Grado de Economía de la USC. *Revista complutense de educación*, 28(1), 11-28.
- Alía Miranda, F. (2018). Las citas y referencias bibliográficas. En *Cómo preparar, escribir y defender el Trabajo Fin de Grado* (1.ª ed., pp. 75-98). Lleida: Editorial Milenio.
- Amor Almedina, M. I. (2017). Conceptualización del trabajo fin de grado. En *Guía práctica para el trabajo de fin de grado en Educación* (1.ª ed., pp. 13-22). Barcelona: Graó.
- Arenas Ramiro, M., Cano Ruiz, I., Fernández Vivas, Y., Jiménez Martínez, M. V., López Ahumada, J. E., Rodríguez Blanco, M., & Viñuelas Sanz, M. (2017). Análisis de la normativa universitaria sobre trabajos Fin de Grado en Ciencias Jurídicas. En P. J. Carrasco Parrilla (Ed.), *Experiencias docentes en titulaciones sociales y jurídicas* (1.ª ed., pp. 121-131). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Cañaveras Jiménez, J. C., Alfaro García, P., Andreu Rodes, J. M., Baeza Carratalá, J. F., Benavente García, D., Corbí Sevilla, H., ... Soria Mingorance, J. M. (2014). Diseño de la asignatura Trabajo Fin de Grado en Geología (Facultad de Ciencias, UA). En *XII Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. El reconocimiento docente* (1.ª ed., pp. 1908-1920). Instituto de Ciencias de la Educación.
- Caro Valverde, M. T., Valverde González, M. T., & González García, M. (2015). *Guía de trabajos fin de grado en educación*. Madrid: Pirámide.
- Crespo, A. J. C., Lorenzo González, M. de las N., Inés, Á., José, D., Castro Rodríguez, M. T. de, & Gómez Gesteira, M. (2016). Un investigador nace a partir del trabajo fin de grado. En *Presente y futuro de la docencia universitaria* (1.ª ed., pp. 329-334). Educación Editora.
- Cuerda Riezu, A. (2016). *Cum laude : guía para realizar una tesis doctoral o un trabajo de fin de grado o máster en derecho*. Madrid: Tecnos.
- Diez años del Plan Bolonia en España: Mejora rendimiento del alumno y oferta de títulos, pero no la internacionalización. (2017). Recuperado 7 de mayo de 2019, de <https://www.europapress.es/sociedad/educacion-00468/noticia-diez-anos-plan-bolonia-espana-mejora-rendimiento-alumno-oferta-titulos-no-internacionalizacion-20171028115749.html>
- Dorio Alcaraz, I., Sabariego Puig, M., & Massot Lafon, I. (2016). Características generales de la metodología cualitativa. En R. Bisquerra Alzina (Ed.), *Metodología de la investigación educativa* (pp. 267-284). Madrid: La Muralla.
- Enseñanzas universitarias. (2019). Recuperado 10 de mayo de 2019, de

<http://www.educacionyfp.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/estudiantes/enseanzas-universitarias.html>

- Faura Martínez, Ú., Martín, C. P. J., & Lafuente Lechuga, M. (2017). Un modelo conceptual para la realización del Trabajo Fin de Grado apoyado en el uso de las TICs. *RED*, (53), 0-7.
- Félix Angel, M., Romero García, A., & Guerrero Conejo, A. (2016). Competencias en Trabajos Fin de Grado: Desarrollo y evaluación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71(1), 0-2.
- Fernández Orrico, F. J. (2016). El trabajo Fin de Grado: una asignatura pendiente por aprobar. En A. M. Chocrón Giráldez (Ed.), *Calidad, docencia universitaria y encuestas: «Bolonia a coste cero»* (pp. 209-214). Sevilla: Asociación de Mujeres Laboralistas de Andalucía.
- Fernández Riveira, R. M. (2015). La implicación del docente en el trabajo fin de grado: Responsabilidades y reconocimiento académico. *Docencia y Derecho*, (9), 1-13.
- Ferrer, V., Carmona, M., & Soria, V. (Eds.). (2012a). *El trabajo de fin de grado : guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. Madrid: McGraw Hill-Interamericana de España.
- Ferrer, V., Carmona, M., & Soria, V. (2012b). *El trabajo de fin de grado : guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. Madrid: McGrawHill.
- Fondevilla Gascón, J. F., & Olmo Arriaga, J. L. del. (2013). *El trabajo de fin de grado en Ciencias Sociales y Jurídicas : guía metodológica*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias.
- Freire Esparís, P., Díaz Vázquez, R., Martínez Roget, F., Maside Sanfiz, J. M., Río Araújo, M. L. del, & Vázquez Rozas, E. (2015). Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje en el Trabajo Fin de Grado. *REDU*, 13(2), 10-17.
- García Sanz, M. P., & García Meseguer, M. (2012). Los métodos de investigación. En M. P. García Sanz & P. Martínez Clares (Eds.), *Guía práctica para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de máster* (pp. 99-128). Murcia: Universidad de Murcia.
- García Sanz, M. P., & Martínez Clares, P. (Eds.). (2012). *Guía práctica para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de máster : docente*. Murcia: Editum.
- Gómez Parra, M. Elena, Serrano Rodríguez, R., Amor Almedina, M. . I., & Huertas Abril, C. A. (2018). Los trabajos de fin de grado (TFG) como innovación en el EEES. Una propuesta de tarea colaborativa basada en la tutoría piramidal. *Educación*, 54(2), 369. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.829>
- Gómez Parra, María Elena. (2018). Innovación metodológica para la tutorización de

- Trabajos Fin de Grado (TFG): los minivideos para la tutoría semipresencial entre iguales como recurso en la praxis docente. *El Guiniguada*, (27), 46-54.
- Guerrero Jiménez, L. E. (2017). Trabajo fin de grado: el contenido esencial de la propiedad en la jurisprudencia. *Revista general de legislación y jurisprudencia*, (3), 511-544.
- Huertas Abril, C. (2017). La defensa del trabajo fin de grado. En *Guía práctica para el trabajo de fin de grado en Educación* (1.^a ed., pp. 123-138). Barcelona: Graó.
- Jato Seijas, E., Cajide Val, X., García Antelo, B., & Zamora Rodríguez, E. T. (2018). Percepciones del profesorado universitario sobre los procesos de organización y tutorización de los Trabajos Fin de Grado. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 21(3), 75-91.
- Martínez-Agut, M. P. (2012). El trabajo fin de grado en las titulaciones de grado en Pedagogía y Grado en Educación Social y su vinculación con la Pedagogía Social: inicio a la investigación vinculada al campo profesional. En *La Pedagogía Social en la Universidad. Investigación, Formación y Compromiso* (1.^a ed., pp. 417-428).
- Martínez Marín, A., & Ríos Rosa, F. (2006). Los conceptos de Conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del Trabajo de Grado. *Cinta de Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 25.
- Mateo, J., Escofet, A., Martínez, F., & Ventura, J. (2009). *Guía para la evaluación de competencias en el trabajo de Fin de Grado en el ámbito de las ciencias sociales y jurídicas*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.
- Molero García, J. (2018). Defensa y exposición oral del Trabajo de Fin de Grado. En *Cómo preparar, escribir y defender el Trabajo Fin de Grado* (1.^a ed., pp. 99-106). Lleida: Editorial Milenio.
- Muñoz-Alonso López, A. (2018). Sugerencias para la redacción del Trabajo de Fin de Grado. En *Cómo preparar, escribir y defender el Trabajo Fin de Grado* (1.^a ed., pp. 65-74). Lleida: Editorial Milenio.
- Munuera Gómez, P. (2016). Protocolo para la evaluación del Trabajo Fin de Grado de Trabajo Social. En *XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria* (1.^a ed., pp. 2651-2664). Instituto de Ciencias de la Educación.
- Novelle, L. (2018). *Sobrevivir al trabajo de trabajo fin de grado en Humanidades y Ciencias Sociales: todo lo que necesitas saber*. [S.l.]: La Autora.
- Ortega Sánchez, D., de Andrés, B. P., & Blanco Lozano, P. (2018). El Trabajo Fin de Grado en Didáctica de las Ciencias Sociales: líneas, materias y temáticas. *REIDICS*,

(3), 35-51.

- Osuna Rodríguez, M. (2017). La evaluación del trabajo fin de grado. En *Guía práctica para el trabajo de fin de grado en Educación* (1.ª ed., pp. 155-166). Barcelona: Graó.
- Pérez Villar, J. (2014). Análisis del proceso de organización y puesta en marcha de los Trabajo Fin de Grado en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Jaén. En *El trabajo social ante el reto de la crisis y la educación superior* (1.ª ed., pp. 1243-1248). Madrid: Universitas Editorial.
- Ponce Blandón, J. A., Romero Martín, M., Álvarez Ruiz, M., Palomo Lara, J. C., & Córdoba Moreno, L. (2015). Análisis de los Trabajos fin de Grado de Enfermería. En *IX Jornadas de profesorado de centros universitarios de enfermería*. (1.ª ed., pp. 358-364). Conferencia Nacional de Decanos/as de Enfermería. CNDE.
- Romero Flor, L. M. (2013). *Elaborar y presentar trabajo fin de grado, máster y tesis doctorales: Guía práctica*. Editorial Académica Española.
- Rullán Ayza, M., & Estapé Dubreuil, G. (2011). Implementación de los Trabajos Fin de Grado: Objetivos y retos. En *Libros de actas. VII Intercampus 2011* (1.ª ed., pp. 17-26).
- Sabariego Puig, M., & Bisquerra Alzina, R. (2016). El proceso de investigación (parte 1). En R. Bisquerra Alzina (Ed.), *Metodología de la investigación educativa* (pp. 87-122). Madrid: La Muralla.
- Sabariego Puig, M., Massot Lafon, I., & Dorio Alcaraz, I. (2016). Métodos de investigación cualitativa. En R. Bisquerra Alzina (Ed.), *Metodología de la investigación educativa* (pp. 285-320). Madrid: La Muralla.
- Sierra Sánchez, J., Liberal Ormaechea, S., & Luceño Ramos, B. (2018). Análisis de la materia Trabajos de Fin de Grado (TFG) en los grados de Ciencias de la Comunicación en España. *Revista española de documentación científica*, 41(4), 220.
- Toribio Bernárdez, L., & Toribio Bernárdez, L. (2018). La conveniencia de preservar la exposición o defensa pública en el proceso de evaluación de los Trabajos Fin de Grado. En *IX Jornadas de Innovación e Investigación Docente. I International Workshop. Educational Innovation and Research. ACTAS de la Jornada Conjunta*. (1.ª ed., pp. 114-124). Facultad de Ciencias del Trabajo.
- Torres Jiménez, R. (2018). Carácter y estructuración del TFG: título, introducción, índice y conclusiones. En *Cómo preparar, escribir y defender el Trabajo Fin de Grado* (1.ª ed., pp. 33-48). Lleida: Editorial Milenio.
- Velayos Martínez, M. I., Javier, G.-B., Aragonés Pomares, L., López Úbeda, I., & Santa

Isabel Martín, P. (2017). Análisis comparativo de la normativa de elaboración de Trabajos de Fin de Grado en las titulaciones de Ingeniería civil y de Derecho de la UA. Aportaciones para una mejora recíproca de resultados. En *Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria* (1.^a ed., pp. 238-257). Instituto de Ciencias de la Educación.

ANEXOS

TABLAS RESUMEN CON LOS DATOS

CATEGORÍA 1: MODALIDADES Y CARACTERÍSTICAS DEL TFG

Normativa	Área temática	TIPOLOGÍA						MODALIDADES		
		Experimental	Revisión bibliográfica	Investigación	Profesional	Otros	Sin información	Generales	Específicos	Sin información
1	Ingeniería y Arquitectura	1	1		1	1				1
2	Ingeniería y Arquitectura				1	1				1
3	Ingeniería y Arquitectura						1			1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

4	Ingeniería y Arquitectura				1					1
5	Ciencias de la Salud		1	1	1					1
6	Ciencias de la Salud		1	1	1					1
7	C. Sociales y Jurídicas	1	1	1	1	1		1	1	
8	Arte y Humanidades	1	1							1
9	Ciencias	1	1	1	1	1				1
10	Ciencias						1			1
11	Ciencias	1			1					1
12	Ciencias	1	1			1				1
13	Ciencias	1	1			1				1
14	Ciencias	1	1			1				1
15	C. Sociales y Jurídicas		1	1		1				1
16	C. Sociales y		1	1		1				1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

	Jurídicas									
17	C. Sociales y Jurídicas		1	1		1				1
18	C. Sociales y Jurídicas		1	1	1	1				1
19	C. Sociales y Jurídicas	1	1		1	1				1
20	C. Sociales y Jurídicas	1	1		1	1				1
21	Arte y Humanidades	1	1	1		1				1
22	Arte y Humanidades						1			1
23	Arte y Humanidades		1	1		1				1
24	Arte y Humanidades	1	1			1				1
25	Arte y Humanidades						1			1
26	Arte y Humanidades						1			1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

27	Arte y Humanidades						1			1
28	Arte y Humanidades						1			1
29	Arte y Humanidades						1			1
30	Arte y Humanidades						1			1
31	Arte y Humanidades	1	1		1			1	1	
32	Arte y Humanidades	1	1	1	1					1
33	Ciencias de la Salud	1	1		1			1	1	
34	Ciencias de la Salud	1	1	1	1			1	1	
35	Ciencias de la Salud		1	1	1				1	
36	C. Sociales y Jurídicas	1	1		1	1				1
37	C. Sociales y						1			1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

	Jurídicas									
--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Normativa	Área temática	CARACTERÍSTICAS			N.º DE CRÉDITOS						
		Trabajo autónomo individual	Trabajo compartido excepcionalm.	Sin información	6 créditos	9 créditos	12 créditos	15 créditos	18 créditos	Otros	Sin información
1	Ingeniería y Arquitectura	1			1						
2	Ingeniería y Arquitectura	1	1		1						
3	Ingeniería y Arquitectura	1	1								1
4	Ingeniería y Arquitectura	1					1				
5	Ciencias de la Salud	1			1						
6	Ciencias de la	1									1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

	Salud										
7	C. Sociales y Jurídicas	1	1		1						
8	Arte y Humanidades	1	1						1		
9	Ciencias	1	1								1
10	Ciencias			1						1	
11	Ciencias	1					1				
12	Ciencias	1					1				
13	Ciencias			1				1			
14	Ciencias			1				1			
15	C. Sociales y Jurídicas	1	1								1
16	C. Sociales y Jurídicas	1	1								1
17	C. Sociales y Jurídicas	1	1								1
18	C. Sociales y Jurídicas	1	1								1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

19	C. Sociales y Jurídicas	1	1				1				
20	C. Sociales y Jurídicas	1			1						
21	Arte y Humanidades	1								1	
22	Arte y Humanidades	1	1		1						
23	Arte y Humanidades			1	1						
24	Arte y Humanidades	1					1				
25	Arte y Humanidades	1	1		1						
26	Arte y Humanidades	1	1		1						
27	Arte y Humanidades	1	1		1						
28	Arte y Humanidades	1	1			1					
29	Arte y	1	1		1						

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

	Humanidades										
30	Arte y Humanidades	1			1						
31	Arte y Humanidades	1	1		1						
32	Arte y Humanidades	1									1
33	Ciencias de la Salud			1	1						
34	Ciencias de la Salud	1			1						
35	Ciencias de la Salud	1	1								1
36	C. Sociales y Jurídicas	1			1						
37	C. Sociales y Jurídicas	1									1

CATEGORÍA 2: ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN

Normativa	Área temática	REPARTO DE LOS TFG					CALENDARIO		
		Adscripción Áreas	Reparto Dptos.	Tutor	Asignación tutor-estudiante	Sin información	Calendario	Remite a Web u otras fuentes	Sin información
1	Ingeniería y Arquitectura				1				1
2	Ingeniería y Arquitectura				1		1		
3	Ingeniería y Arquitectura				1				1
4	Ingeniería y Arquitectura	1		1	1				
5	Ciencias de la Salud	1			1			1	
6	Ciencias de la Salud	1	1		1		1	1	

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

7	Ciencias Sociales y Jurídicas			1	1			1	
8	Arte y Humanidades				1				1
9	Ciencias			1	1				1
10	Ciencias				1			1	
11	Ciencias				1				1
12	Ciencias		1		1				1
13	Ciencias		1	1	1			1	
14	Ciencias		1	1	1			1	
15	Ciencias Sociales y Jurídicas				1		1		
16	Ciencias Sociales y Jurídicas			1			1		
17	Ciencias Sociales y Jurídicas			1			1		
18	Ciencias Sociales y Jurídicas			1	1		1		
19	Ciencias Sociales y Jurídicas		1	1	1		1	1	

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

20	Ciencias Sociales y Jurídicas		1	1	1		1		
21	Arte y Humanidades				1				1
22	Arte y Humanidades			1	1			1	
23	Arte y Humanidades				1			1	
24	Arte y Humanidades			1				1	
25	Arte y Humanidades			1					
26	Arte y Humanidades		1	1	1			1	
27	Arte y Humanidades			1	1			1	
28	Arte y Humanidades			1	1			1	
29	Arte y Humanidades	1		1				1	
30	Arte y Humanidades	1		1	1			1	
31	Arte y Humanidades	1	1	1	1				1
32	Arte y Humanidades				1				1
33	Ciencias de la Salud			1	1				1
34	Ciencias de la Salud	1			1			1	
35	Ciencias de la Salud	1	1		1				1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

36	Ciencias Sociales y Jurídicas		1		1			1	
37	Ciencias Sociales y Jurídicas				1			1	

CATEGORÍA 3: PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

Normativa	Área temática	¿QUIÉN EVALÚA?		PRESENTACIÓN / DEFENSA				
		Tutor/a	Comisión evaluadora	Presentación oral	Defensa	Informe del tutor	Ejemplares Físicos	Ejemplares electrónicos
1	Ingeniería y Arquitectura	1		1			1	1
2	Ingeniería y Arquitectura		1	1	1	1	1	3
3	Ingeniería y Arquitectura		1	1	1	1	1	3
4	Ingeniería y Arquitectura		1	1	1			
5	Ciencias de la Salud		1	1	1	1	1	1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

6	Ciencias de la Salud		1			1	1	1
7	Ciencias Sociales y Jurídicas		1	1		1	3	1
8	Arte y Humanidades		1					1
9	Ciencias		1	1	1	1	1	1
10	Ciencias		1					1
11	Ciencias		1	1	1	1	1	2
12	Ciencias		1	1	1	1	1	2
13	Ciencias		1	1	1	1	3	1
14	Ciencias		1	1	1	1	3	2
15	Ciencias Sociales y Jurídicas	1						2
16	Ciencias Sociales y Jurídicas	1						2
17	Ciencias Sociales y Jurídicas	1						2
18	Ciencias Sociales y Jurídicas	1						2
19	Ciencias Sociales y Jurídicas		1	1	1	1		1
20	Ciencias Sociales y Jurídicas	1				1	2	2
21	Arte y Humanidades	1						3

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

22	Arte y Humanidades	1						1
23	Arte y Humanidades	1						1
24	Arte y Humanidades	1					1	1
25	Arte y Humanidades	1						1
26	Arte y Humanidades	1						1
27	Arte y Humanidades	1						1
28	Arte y Humanidades	1						1
29	Arte y Humanidades	1						1
30	Arte y Humanidades	1						
31	Arte y Humanidades		1	1	1	1	3	1
32	Arte y Humanidades	1						3
33	Ciencias de la Salud		1	1	1	1	1	1
34	Ciencias de la Salud		1	1	1	1	1	1
35	Ciencias de la Salud	1					1	1
36	Ciencias Sociales y Jurídicas	1						
37	Ciencias Sociales y Jurídicas	1						1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

Normativa	Área temática	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			MATRÍCULAS DE HONOR		
		Criterios de evaluación	Remite a otros doc.	No especificado	Matrículas de honor	Remite otros doc.	No especificado
1	Ingeniería y Arquitectura	1			1		
2	Ingeniería y Arquitectura			1	1		
3	Ingeniería y Arquitectura	1			1		
4	Ingeniería y Arquitectura	1				1	
5	Ciencias de la Salud			1	1		
6	Ciencias de la Salud	1			1		
7	Ciencias Sociales y Jurídicas	1				1	
8	Arte y Humanidades	1				1	
9	Ciencias	1			1		
10	Ciencias		1				1
11	Ciencias	1					1

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

12	Ciencias	1			1		
13	Ciencias	1			1		
14	Ciencias	1			1		
15	Ciencias Sociales y Jurídicas	1			1		
16	Ciencias Sociales y Jurídicas	1			1		
17	Ciencias Sociales y Jurídicas	1			1		
18	Ciencias Sociales y Jurídicas	1			1		
19	Ciencias Sociales y Jurídicas	1			1		
20	Ciencias Sociales y Jurídicas			1		1	
21	Arte y Humanidades			1		1	
22	Arte y Humanidades	1				1	
23	Arte y Humanidades	1				1	
24	Arte y Humanidades	1			1		
25	Arte y Humanidades	1			1		
26	Arte y Humanidades	1			1		
27	Arte y Humanidades	1			1		

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

28	Arte y Humanidades	1			1		
29	Arte y Humanidades	1				1	
30	Arte y Humanidades	1			1		
31	Arte y Humanidades			1	1		
32	Arte y Humanidades			1	1		
33	Ciencias de la Salud	1			1		
34	Ciencias de la Salud	1			1		
35	Ciencias de la Salud	1			1		
36	Ciencias Sociales y Jurídicas	1			1		
37	Ciencias Sociales y Jurídicas	1			1		

CATEGORÍA 4: ASPECTOS FORMALES

Normativa	Área temática	ESTRUCTURA		NORMAS DE ESTILO				
		Apartados del TFG	Datos portada	Extensión	Tipo de letra	Espaciado	Estilo Referencias bibliográficas	Remite a otros doc.
1	Ingeniería y Arquitectura	1	1	1	1	1	1	
2	Ingeniería y Arquitectura	1						1
3	Ingeniería y Arquitectura							
4	Ingeniería y Arquitectura							
5	Ciencias de la Salud	1	1	1	1	1	1	
6	Ciencias de la Salud	1	1	1	1	1	1	
7	Ciencias Sociales y Jurídicas	1	1	1	1	1		
8	Arte y Humanidades							
9	Ciencias							
10	Ciencias							1
11	Ciencias							1
12	Ciencias			1				
13	Ciencias			1	1	1		
14	Ciencias			1	1	1		
15	Ciencias Sociales y Jurídicas			1				
16	Ciencias Sociales y Jurídicas	1		1				
17	Ciencias Sociales y Jurídicas	1		1				
18	Ciencias Sociales y Jurídicas	1		1				

Las normativas de los Trabajos de Fin de Grado

El caso de la Universidad de Salamanca

19	Ciencias Sociales y Jurídicas	1	1	1	1	1	1	
20	Ciencias Sociales y Jurídicas	1	1	1	1	1	1	
21	Arte y Humanidades							
22	Arte y Humanidades							1
23	Arte y Humanidades							
24	Arte y Humanidades			1	1	1		
25	Arte y Humanidades							
26	Arte y Humanidades							
27	Arte y Humanidades							
28	Arte y Humanidades							
29	Arte y Humanidades							
30	Arte y Humanidades							1
31	Arte y Humanidades	1		1	1	1	1	
32	Arte y Humanidades			1				
33	Ciencias de la Salud	1		1	1	1	1	
34	Ciencias de la Salud	1		1	1	1	1	
35	Ciencias de la Salud	1	1	1	1	1	1	
36	Ciencias Sociales y Jurídicas							1
37	Ciencias Sociales y Jurídicas							